



**FAABORG-MIDTFYN  
KOMMUNE**

**By, Land og Kultur  
Driftsplanlægning**

Mellemgade 15, 5600 Faaborg

Tlf. 72 530 530  
Fax 72 530 531  
fmk@fmk.dk  
www.fmk.dk

**Vedr: Genoptagelse af sagen om delvis nedlæggelse af privat fællesvej Rødamsvej 46-48, 5856 Ryslinge.**

Faaborg-Midtfyn Kommune har besluttet at genoptage sagen. I forbindelse med Kommunens afslag om ikke at gå videre med sagen før der var afgjort en vejret sag. Sagen blev påklaget til Vejdirektoratet, og i den forbindelse er kommunen blevet underkendt i vores behandling af sagen, i henhold til vores beslutning om ikke at gå videre med sagen. Derfor genoptager vi sagen igen, med udgangspunkt i høringsbrev fra d. 16. december 2022.

25-05-2023

Sagsid. 05.02.04-P19-2-22

Kontakt  
Landmålingstekniker  
Charlotte Bech Madsen (cma)  
Dir. tlf. +4572532221  
mail:  
cma@fmk.dk

Indkommet høringssvar fra Sofienlundsvej 2A, B, og C

1. En af lejerne benytter den private fællesvej som sikker gå vej til byen.
2. Den private fællesvej har en stor værdi for ejendommen
3. Der er planer om at udstykke en byggegrund til et enfamiliehus med tilkørsel fra den private fællesvej
4. Det ene lejemål skal i fremtiden kunne benytte den private fællesvej som adgangsvej.

Faaborg-Midtfyn Kommunes bemærkninger til overstående er:

Ad 1) Vores umiddelbart vurdering, vil man kunne tilslutte en gående adgang ud til den del der forsætter med at være privat fællesvej.

Ad 2 - 3) Vurderet ud fra omgivelserne i dag, benytter Sofienlundsvej 2A, B og C ikke vejen som deres kørende adgang, og har ikke deltaget i vedligeholdelsen af den privat fællesvej. Planer om at udstykke en byggegrund, kan kommunen ikke forholde sig til, fordi kommunen ikke har modtaget et konkret projekt, det kræver samtidig en udvidelse af Kommunerammen samt en ny lokalplan.

Ad 4) Vejmyndigheden vurderer ud fra et trafiksikkerheds mæssigt hensyn, den færdsel der kommer fra Sofienlundsvej og skal ud på Rødamsvej har en meget bedre oversigtforhold, end overkørsel fra Rødamsvej 46-48. Derfor ønsker kommunen at begrænse færdsel fra Rødamsvej 46 – 48.



### På tænkt afgørelse om nedlæggelse

Ud fra de indkommet hørings svar på tænker Faaborg-Midtfyn Kommune at træffe afgørelse om at nedlægge de sidste 66 meter, som er markeret med rødt på kortbilaget herunder. Vejstykket ligger imellem ejendommene Rødamsvej 46 og 48 og Sofienlundsvej 2A, B og C, 5856 Ryslinge.

De første 16 meter af vejstykket forbliver privat fællesvej (markeret med blå), resten bliver nedlagt (markeret med rødt) og overdraget til Rødamsvej 48, 5856 Ryslinge.



Som sagen er oplyst, er der på nuværende tidspunkt ikke nogen ejendomme som mister deres adgang til offentlig vej.

Rødamsvej 48, ønsker at få matrikel nr. 109 Ryslinge By, Ryslinge, overdraget til deres matrikel nr. 13a Ryslinge By, Ryslinge, samtidig vil de gerne have vejmyndigheden til at tage stilling til om vejen delvis kan nedlægges.

De første 16 meter af adgangsvejen brugere begge parter, den sidste del bruges umiddelbart kun af Rødamsvej 48. Derfor vil de gerne inddrage arealet til deres ejendom, for at skabe en sikker adgang for både kørende og gående, til og fra ejendommen.

Ejendommen Rødamsvej 48 har anmodet kommunen om at tage stilling til delvis nedlæggelse af den private fællesvej, jf. §72 i privatvejsloven. Kommunen vurderer at den private fællesvej ifølge matrikelkortet kun betjener Rødamsvej 46 og 48, 5856 Ryslinge.

Ejendommen Sofienlundsvej 2A, B og C, som ligger op til matr.nr. 109 Ryslinge By, Ryslinge, har adgang til Sofienlundsvej, og dermed ikke mister deres adgang, ifølge nedlæggelsen af den private fællesvej.



## FAABORG-MIDTFYN KOMMUNE

Ansøgeren vurderes at have den fornødne interesse i spørgsmålet om nedlæggelse af vejen.

Kommunen har lagt til grund, at den del af vejen, som ønskes nedlagt, er den eneste adgangsvej til en ejendom Rødamsvej 48. Vejen er heller ikke af vigtighed for en anden ejendom med vejret, da der er to øvrige vejadgange, som er af en beskaffenhed og stand, som gør dem egnede til adgangsvej for almindelig trafik. Der er derfor heller ikke grundlag for at tildele ny/anden adgang.

Faaborg-Midtfyn Kommune har vurderet lagt til grund at ejendommen Sofienlundsvej 2A, B og C, har adresse og adgang ud til en offentlig vej. Vejmyndigheden har derfor vurderet at ejendommen Sofienlundsvej 2A, B, C, har den fornøden adgang ud til offentlig vej.

Kommunen har samtidig vurderet at den private fællesvej ikke er vigtig for den pågældende ejendom Sofienlundsvej 2A, B og C. Set ud fra et trafiksikkerhedsmæssig hensyn, er der meget bedre oversigtsforhold ved udkørsel fra Sofienlundsvej til Rødamsvej.

Angående ejendommen Sofienlundsvej 2A, B og C planer om at udstykke grunden, har vi ikke mulighed for at tage med i vores vurdering, fordi kommunen ikke har modtaget en konkret ansøgning på nuværende tidspunkt.

Godkendelse vil være en offentligretlig godkendelse, hvilket betyder, at kommunen ikke finder, at almene offentligretlige hensyn taler imod nedlæggelse af det vejstykke som er markeret med rødt på ovenstående kort. I disse hensyn er først og fremmest hensyn til færdslen på den pågældende vej og vejtekniske hensyn.

Vejmyndighed vurderer ud fra et trafiksikkerhedsmæssigt hensyn, den færdsel der kommer fra Sofienlundsvej og skal ud på Rødamsvej har bedre oversigtsforhold, end overkørsel fra Rødamsvej 46-48.

Derfor ønsker vi at begrænse trafikken fra vejen Rødamsvej 46 og 48.

Kommunen sørger for berigtigelse af matriklen og tingbogen, jf. § 78.

- At kommunen iværksætter notering i matriklen og berigtigelse i tingbogen på ansøgers regning jf. §76.

### **Retsregler**

Private fællesvej må ikke nedlægges uden kommunalbestyrelsens tilladelse. Nedlæggelse af privat fællesvej reguleres efter Lov om private fællesvej § 71 - 78

Det er kommunens vurdering, at nedlæggelsen af vejen, kun har betydning for ganske få kendte vejberettigede grundejere, hvorfor lovens procedureregler i § 74, følges. Det vil sige, at meddelelsen om den påtænkte afgørelse sendes i høring i mindst 3 uger, hvor man har mulighed for at fremsende sine indsigelser og ændringsforslag.



**FAABORG-MIDTFYN  
KOMMUNE**

**Høring**

Nye oplysninger i sagen til påtænkt nedlæggelsen af den del af den private fællesvej Rødamsvej 46 – 48, sendes inden den 25. juni 2023 med almindelig post til Faaborg-Midtfyn Kommunen, Driftplanlægning, Mellemgade 15, 5600 Faaborg eller via mail til [cma@fmk.dk](mailto:cma@fmk.dk). Har du spørgsmål til sagen, er du velkommen til at skrive eller ringe til mig.

Kopi af dette brev er sendt til ejeren af  
Rødamsvej 46 og 48, 5856 Ryslinge  
Sofienlundsvej 2A, B og C

Såfremt der efter din opfattelse er andre ejer som har interesse i spørgsmålet bedes dette meddelt til sagsbehandleren.

Med venlig hilsen

Charlotte Bech Madsen,  
Landmålingstekniker



## Kapitel 11

### *Nedlæggelse og omlægning*

#### *Tilladelse fra kommunen*

**§ 71.** Private fællesveje må ikke nedlægges eller omlægges uden kommunalbestyrelsens tilladelse.

#### *Kommunens stillingtagen*

**§ 72.** Kommunalbestyrelsen skal tage stilling til, om en privat fællesvej skal nedlægges eller omlægges, hvis en grundejer med den fornødne interesse i spørgsmålet anmoder kommunen om det.

Kommunalbestyrelsen kan af egen drift tage stilling til spørgsmålet.

*Stk. 2.* Vejen skal helt eller delvis opretholdes som privat fællesvej, hvis

1) den efter matrikelkortet er eneste adgangsvej til en ejendom eller nogen af dens lodder og der ikke samtidig etableres anden vejadgang eller

2) vejen i øvrigt er af vigtighed for en ejendom med vejret til vejen.

*Stk. 3.* En beslutning om at omlægge en privat fællesvej eller om at fremskaffe anden vejadgang i forbindelse med nedlæggelse af en privat fællesvej kan gennemføres ved ekspropriation i overensstemmelse med reglerne i kapitel 10 i lov om offentlige veje. Vejadgang kan også fremskaffes, ved at kommunalbestyrelsen foretager vejudlæg og tildeler vejret til det udlagte vejareal eller tildeler vejret til en anden privat fællesvej efter reglerne i kapitel 8.

*Stk. 4.* Foranstaltninger, der gennemføres ved ekspropriation, må ikke iværksættes før klagefristens udløb, jf. § 87, stk. 4, medmindre de berørte ejere og brugere har tiltrådt dette.

#### *Procedure*

**§ 73.** Kommunalbestyrelsen skal offentliggøre en påtænkt beslutning om nedlæggelse eller omlægning af vejen eller dele af den. Beslutningen skal samtidig meddeles til

1) ejere af ejendomme, der grænser til vejen,

2) ejere af ejendomme, hvis adkomst eller rettigheder til vejen er tinglyst, og

3) ejere af andre ejendomme, som må antages at have vejret til vejen.

*Stk. 2.* I meddelelserne skal kommunalbestyrelsen give en frist på mindst 8 uger til at fremkomme med indsigelser og ændringsforslag.

Meddelelserne skal indeholde oplysning om indholdet af § 72, stk. 2, og § 75. Hvis kommunen ikke selv har rejst spørgsmålet om vejens nedlæggelse eller omlægning, skal meddelelserne også indeholde oplysning om indholdet af § 76.

*Stk. 3.* Afgørelse kan først træffes, når fristen i stk. 2 er udløbet.

**§ 74.** Kommunalbestyrelsen kan undlade at anvende procedurebestemmelserne i § 73, når den vurderer, at en påtænkt beslutning om nedlæggelse eller omlægning af en vejstrækning, kun kan have betydning for ganske få, kendte vejberettigede grundejere.



*Stk. 2.* I de i stk. 1 nævnte tilfælde, skal kommunalbestyrelsen meddele den påtænkte beslutning til de berørte grundejere. I meddelelserne skal kommunalbestyrelsen give en frist på mindst 3 uger til at fremkomme med indsigelser og ændringsforslag. Meddelelserne skal indeholde oplysning om indholdet af § 72, stk. 2, og § 75. Hvis kommunen ikke selv har rejst spørgsmålet om vejens nedlæggelse eller omlægning, skal meddelelserne også indeholde oplysning om indholdet af § 76.

*Stk. 3.* Afgørelse kan først træffes, når fristen i stk. 2 er udløbet.

#### *Indbringelse for taksationsmyndighederne*

**§ 75.** Hvis kommunalbestyrelsen afviser en indsigelse efter § 73, stk. 2, eller § 74, stk. 2, fra en grundejer med vejret om, at vejen skal opretholdes i medfør af § 72, stk. 2, kan grundejeren kræve, at kommunen indbringer spørgsmålet om vejens opretholdelse for de taksationsmyndigheder, der er nævnt i § 91. Et sådant krav skal være fremsat, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt den pågældende.

#### *Udgifter ved sagens behandling*

**§ 76.** Hvis kommunalbestyrelsen ikke selv har rejst spørgsmålet om vejens nedlæggelse eller omlægning, kan den fordele udgifterne ved sagens behandling, herunder udgifterne til notering i matriklen og berigtigelse af tingbogen, jf. § 78, mellem de grundejere, der har interesse i nedlæggelsen eller omlægningen.

*Stk. 2.* Hvis kommunalbestyrelsen ikke selv har rejst spørgsmålet om vejens nedlæggelse eller omlægning og sagen indbringes for taksationsmyndighederne, jf. § 75, skal disse fordele de udgifter ved taksationsforretningerne, som kommunalbestyrelsen skal afholde efter § 111, stk. 2, i lov om offentlige veje. Udgifterne kan pålægges både de grundejere, der har interesse i sagen, og kommunen. Taksationsmyndighederne skal ved fordelingen særlig lægge vægt på, om det har været rimeligt at kræve sagen forelagt for taksationsmyndighederne.

#### *Nedlagte vejarealer*

**§ 77.** Hvis kommunalbestyrelsen beslutter, at vejen skal nedlægges, og ingen kan dokumentere sin ret til vejarealet, kan kommunen frit råde over arealet.

#### *Berigtigelse af matrikel og tingbog*

**§ 78.** Kommunalbestyrelsen skal sørge for, at omlægning, udlæg eller nedlæggelse af private fællesveje i henhold til en beslutning efter § 72, stk. 1, noteres i matriklen og berigtiges i tingbogen.



*Erstatning m.v.*

**§ 91.** Erstatninger efter denne lov fastsættes af taksationsmyndighederne, jf. §§ 105 og 106 i lov om offentlige veje, hvis der ikke opnås enighed om erstatningen.

*Stk. 2.* Taksationsmyndighederne afgør endvidere spørgsmål om:

- 1) Erstatning i forbindelse med afgørelser efter § 2a.
- 2) Overtagelse af ejendomme, jf. § 38, stk. 3, og § 65, stk. 3.
- 3) Nedlæggelse eller omlægning af veje, jf. § 75.
- 4) Bortfald af servitutforpligtelser, jf. § 94, stk. 1 og 2.

*Stk. 3.* §§ 103, 104 og 112-120 i lov om offentlige veje finder tilsvarende anvendelse ved taksationsmyndighedernes sagsbehandling m.v. efter stk. 1 og 2.

**§ 92.** Kommunalbestyrelsen afholder udgiften til erstatning fastsat i medfør af §§ 29, 38, 40 og 65 og § 72, stk. 3.