



**FAABORG-MIDTFYN
KOMMUNE**

Bjarne Tornhøj
Hornelandevej 132
5600 Faaborg

By, Land og Kultur
Mellemgade 15, 5600 Faaborg

www.fmk.dk
fmk@fmk.dk
Tlf. 72 530 530

Dato:
02-01-2024

Afgørelse om lovliggørelse af kystbeskyttelse på matr. nr. 26ed, Horne By, Horne

Sagsnummer:
01.24.14-K08-2-19

Faaborg-Midtfyn Kommune har modtaget en ansøgning om tilladelse til at bibeholde en række høfder, der allerede er etableret på og ud for matr. nr. 26ed, Horne By, Horne beliggende Hornelandevej 132, 5600 Faaborg i Faaborg-Midtfyn Kommune.

Kontakt:
Konsulent
Martin Cenholt Kjeldgaard
(macek)

Faaborg-Midtfyn Kommune meddelte den 14. december 2022 afgørelse om retlig lovliggørelse af høfderne. Afgørelsen blev ved Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse af 13. juli 2023 ophævet og hjemvist til fornyet behandling.

Mail:
macek@fmk.dk

Afgørelse - tilladelse

Faaborg-Midtfyn Kommune meddeler hermed lovliggørende tilladelse til bibeholdelse af 38 høfder på matr. nr. 26ed, Horne By, Horne.

Afgørelsen er truffet i medfør af kystbeskyttelseslovens¹ § 3, stk. 1. Afgørelsen inkluderer naturbeskyttelseslovens² § 15 om strandbeskyttelse, jf. kystbeskyttelseslovens § 3a.

Faaborg-Midtfyn Kommune har samtidigt vurderet, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering³ efter kysthabitatbekendtgørelsen eller miljøkonsekvensrapport⁴ efter miljøvurderingsloven for projektet.

Dokumentet indeholder således tre afgørelser.

Afgørelserne kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet – se nærmere i afsnittet "Klagevejledning".

Redegørelse for sagen

Projektet omfatter etablering af 38 høfder på krumodden nord for sommerhusområdet Hesseløje. Høfderne er etableret uden forudgående ansøgning om tilladelse. Ejendommen er landbrugsnoteret, beliggende i landzone og i sin helhed omfattet af strandbeskyttelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 15.

¹ LBK nr. 705 af 29. maj 2020

² LBK nr. 1392 af 4. oktober 2022

³ BEK nr. 654 af 19. maj 2020

⁴ LBK nr. 4 af 3. januar 2023



**FAABORG-MIDTFYN
KOMMUNE**

Sagen behandles samtidigt med en tilsvarende sag på naboejendommen syd for, således, at der også kan vurderes på det samlede anlæg.



Figur 1, ortofoto 2019 over området. Høfderne ses på den vestlige kyst.

Faaborg-Midtfyn Kommune modtog en anmeldelse af, at der på ejendommen var etableret en række høfder. På baggrund af anmeldelsen, kontaktede kommunen herefter ejer, hvor der blev afholdt møde og besigtigelse af forholdene. Kommunen bad samtidigt ejeren om bemærkninger til anmeldelsen. Den efterfølgende dialog endte med, at ejer den 21. august 2019 fremsendte en ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af høfderne.

Faaborg-Midtfyn Kommune fandt efter en foreløbig vurdering af sagen, at der ikke ville kunne meddeles tilladelse til bibeholdelse af høfderne, hvorfor kommunen den 14. januar 2021 sendte partshøring og varsel af påbud til ejeren. Af partshøringen fremgår, at kommunen vurderer at alle høfderne er etableret efter 2004. Af oplysninger i BBR fremgår, at den nuværende ejer har overtaget ejendommen ved skøde af 27. september 2000, hvorfor den nuværende ejer ejede ejendommen i den periode, hvor høfderne er etableret,



FAABORG-MIDTFYN KOMMUNE

I forbindelse med den efterfølgende dialog mellem grundejerforeningen og kommunen, blandt andet på møde hos kommunen den 26. januar 2022, er der fremsendt yderligere oplysninger til sagen. Ansøgningen er den 23. maj 2022 sendt i høring hos Kystdirektoratet og Miljøstyrelsen, samt til orientering til orienteringsparterne.

Der er den 21. juni 2022 modtaget hørings svar fra Kystdirektoratet:

Kystdirektoratet finder, at da ansøgningen mangler en konkret redegørelse for den valgte løsning, projektets levetid og dimensionering er det ikke muligt på det foreliggende grundlag at give en konkret teknisk vurdering af det ansøgte.

I forhold til den valgte tekniske løsning oplyser Kystdirektoratet, at hølfer ofte anlægges med intentioner om at bremse en kronisk langsgående erosion. Erosion fra storme er akut og erosionen er primært tværgående (vinkelret) på kysten. For at hølfer skal have en effekt kræver det at der er langsgående transport af sediment. Hvis hølfer skal virke som beskyttelse under storme skal der som udgangspunkt kystfodres med sand ved hølferne.

Da den langsgående transport i området primært er rettet mod nordnordøst, så vil anlæg af hølfer ikke have nogen effekt da der ikke er en sedimenttilførsel fra sydsydvest pga. lystbåd/jollehavnen. Sedimenttilbageholdelsen fra lystbåd/jollehavnen er netop årsagen til eventuelle udfordringer med sedimentunderskud i området nordnordøst for havnen. Hølferne vil således kun have en effekt hvis der kystfodres med sand.

Der ses ikke signifikant ændring i skrænt- og kystlinjen mellem 2002 og 2020 når der ses på satellitbilleder, og derfor vurderes det at kystfodring kan imødekomme udfordringen med akut erosion.

Det anbefales, at der kystfodres med et volumen som er tilsvarende erosionen. Det anbefales ikke at anlægge hølfer da de ikke vil have signifikant effekt på området hvor de anlægges især ikke i form af beskyttelse fra storme. Hølfer vil bidrage til læsideerosion mod nordnordøst. Hølfer beskytter mod kronisk erosion og knap så meget mod akut erosion. Da udfordringen i dette område er akut erosion, pga. manglende sand som havnen tilbageholder, kan hølfer ikke bidrage positivt til denne udfordring.

Der er modtaget hørings svar fra Friluftsrådet den 20. juni 2022:

Friluftsrådet finder, at Ifølge Bekendtgørelsen om bade- og badebroer fra Transport- og Energiministeriet d. 12. marts 2007 Stk. 3, - så må bade- og badebroer efter stk. 1 og 2 ikke anlægges sådan, at de hindrer eller på nogen måde vanskeliggør almenhedens færdsels- og opholdsret efter naturbeskyttelsesloven §§ 22-26 og at det sammen gælder for et kystsikringsanlæg, - og som det fremgår af konstruktionstegning for anlægget, - som det blev ansøgt og senere udført efter, er der således pr. 25 meter af stranden væsentlige problemer med almenhedens muligheder for en fri og uhindret passage.

Hølfer forhindrer generelt adgangen langs kysten, - specielt for gangbesværede og ældre menneske og Friluftsrådet ønsker derfor at hølferne fjernes.



FAABORG-MIDTFYN KOMMUNE

Høringssvarene blev den 22. juni 2022 sendt i partshøring hos ansøger, der den 5. juli 2022 fremsendte nedenstående bemærkninger til Kystdirektoratets høringssvar:

KDI's indsigelse bygger på et ikke fuldt oplyst grundlag, idet ikke alle dokumenter og materialer blev sendt med i høring, samt ikke ud fra de faktiske forhold.

Ved sammenligning af orto- luftfoto fra 1954 til 2002, ses at kystlinjen ud for matr. nr. 26 ed er eroderet med op til ca. 30 m.

Højderne er anlagt fra 2002 til 2019, i det tidsrum er kystlinjen opretholdt næsten uændret. Det viser at højderne har opfyldt intensionen om at bremse langsgående erosion.

Der er aflejret så meget sand mellem højderne at mange højder er helt eller delvis dækket af sand.

Under storm og højvande i 2007 og 2022 medvirkede højder, aflejret sand og vegetation af siv m/m til at mindske akut erosion på kystlinje og skræntkant.

Under stormen i 2007 blev sandtangen nord nord-øst for kyststrækningen kraftigt eroderet.

Sediment tilførslen til kysten ud for matr. nr. 26 ed har vist sig tilstrækkelig til, sammen med højderne, at genopbygge kystlinje og sandtange.

Højderne i sin nuværende dimension har, gennem 20 år, vist at være tilstrækkelig til at fastholde kystlinjen.

Ved en mindre årlig vedligeholdelse med sten, vil højderne kunne sikre kystlinjen 30 år eller mere.

Den varslede vandstand stigning kan imødegås ved at øge højden på højderne efter behov.

Ansøger svarede på friluftsrådets høringssvar samme dag:

Friluftsrådets indsigelse bygger på et ikke fuldt oplyst grundlag, idet ikke alle dokumenter og materiale blev sendt med i høring, samt ikke ud fra de faktiske forhold.

Kyststrækningen var, før højderne blev etableret, udsat for kronisk erosion og vil blive det igen hvis højderne fjernes.

Som kyststrækningen er nu med højder og aflejret sand, er adgangen langs stranden ubesværet og opholdsvenlig.

Uden højder eroderes aflejret sand og stranden vil, som før højder blev etableret, fremstå med små og store sten og være svært tilgængelig.

Stien ovenfor skræntkant er offentlig tilgængelig. Strækningen på matr. nr. 26 ed med mark er offentlig tilgængelig så længe marken ikke dyrkes.

Ansøger fremsendte endvidere følgende konklusion på høringen:

Da højderne i sin nuværende form og dimension, gennem 20 år har vist sig særdeles effektiv mod langsgående erosion, men også mod akut erosion ved storm og højvande, må konklusionen være, at det er den optimale helhedsløsning for kyststrækningen.

Løsningen har ingen indflydelse på nabo kyststrækninger og opfylder hensynet til en række samfundsinteresser som biodiversitet, naturmæssige, landskabelige, rekreative og økonomiske.

Løsningen opfylder dermed kystbeskyttelsesloven og KDI's målsætning.

KDI undlod tillige indsigelse mod de anlagte højder, i forbindelse med besigtigelse af området og højder i 2009.

Kommuneplan 2019-2031, som er politisk endeligt vedtaget den 18. februar 2019 indeholder følgende om kystbeskyttelse, side 225:

Kommunen har ingen kyststrækninger der udsættes for stor, kronisk kysterrosion. Det fremgår af kystatlas.dk at kysten i Faaborg- Midtfyn Kommune kendetegnes ved en lille erosionsrate. Flere steder er kysten således under fremrykning, hvilket ses ud for Katterød, Åstrup og Fjællebroen-Strandhuse. Kun mindre strækninger omkring Faldsled, Bøjdenhalvøen og Åstrup udsættes for



FAABORG-MIDTFYN KOMMUNE

moderat erosion. Bjørnø, Avernakø og Svelmø udsættes for lille-moderat erosion. Kun tre små strækninger omkring Avernakø udsættes for en stor erosionsrate. Det er alle steder områder, hvor der ikke er bebyggelse eller planer om byudvikling.

På de kyststrækninger, der i dag kendetegnes ved moderat erosion, og hvor der er eksisterende bebyggelse, herunder også sommerhusbebyggelse, men ingen planer om byudvikling, (Faldsled og vestlig del af Bøjdenhalvøen) vurderes det, at der p.t. ikke er behov for at etablere afværgeforanstaltninger. Områder med moderat erosionsrate vil blive holdt under observation for erosion.

Kommunens kyststrækning har en stor landskabelig og rekreativ værdi. Det er derfor vigtigt at tage hensyn til naturen, landskabet og offentlighedens adgang til at gå en tur langs stranden, hvis der etableres kystbeskyttelse. For at styrke beskyttelsen af de landskabelige værdier langs kysten skal de uberørte og åbne kyststrækninger friholdes for kystsikring.

Faaborg-Midtfyn Kommune meddelte den 14. december 2022 tilladelse til bibeholdelse af høfderne. Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ved afgørelse af 13. juli 2023 ophævede kommunens tilladelse, og hjemviste sagen til fornyet behandling.

På baggrund af hjemvisningen, har kommunen behandlet sagen igen.

Der har efter Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemvisning i juli 2023 været afholdt møde mellem den private lodsejer samt repræsentanter for Grundejerforeningen Hesseløje. Mødet blev afholdt ved Hesseløje, hvor arealerne blev besigtiget forud for mødet. Ansøger havde ved mødet lejlighed til at fremkomme med yderligere bemærkninger til sagen, ligesom der var lejlighed til at fremkomme med bemærkninger til mødereferatet, efterfølgende udarbejdet af kommunen. Mødet, mødereferatet samt de efterfølgende bemærkninger, er indgået i sagens vurdering på linje med partshøring og bemærkninger hertil.

Ansøgers bemærkninger i forhold til de hensyn, der varetages med kystbeskyttelsesloven

På mødet mellem grundejerforeningen, den private lodsejer og forvaltningen den 21. september 2023 fremlagde ansøgerne deres konkrete bemærkninger til de hensyn, der skal varetages efter kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1. Hensynene er listet op i bestemmelsen:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- 6) Andre forhold.

Grundejerforeningen og den private lodsejer bemærkede følgende til de enkelte punkter:

- 1) Det er tydeligt at høfderne har effekt.
- 2) Irrelevant, da der ikke er tale om et kommunalt fællesprojekt.
- 3) Hård kystbeskyttelse virker på stedet, selvom det ikke er ønsket i kommuneplanen. Der er ingen nabogener på grund af placeringen og da arealerne nedstrøms er naturområder. Konsekvensen er alene at odden udvikles langsommere.
- 4) Kysten benyttes af gående, fiskere, badegæster, mv. Man kan færdes på stranden og det er muligt at passere høfderne ligesom der er en sti bagved



FAABORG-MIDTFYN KOMMUNE

stranden. Kystens tilstand understøtter det kommunale ønske om turismeudvikling.

5) Der er allerede adgang langs stranden og på stien.

6) Høfderne er gode for fiskeyngel, da de virker på samme måde som stenrev.

Der er mange dyr i området, marsvin, sæler, muslinger, mv.

Sagen har efterfølgende været behandlet af Udvalget for Teknik og Miljø på møde den 14. december 2023.

Lovgivning

Af kystbeskyttelseslovens § 3, stk. 1 fremgår, at der på søterritoriet, strandbredder og andre kyststrækninger, hvor der ikke findes sammenhængende grønsvær eller anden sammenhængende landvegetation, og på arealer der ligger inden for en afstand af 1.000 m fra, hvor denne vegetation begynder, må der kun efter tilladelse udføres kystbeskyttelsesforanstaltninger.

Kommunen kan efter lovens § 3, stk. 2 meddele tilladelse til kystbeskyttelses anlæg.

Efter § 3 a, stk. 1 erstatter en tilladelse efter § 3 reglerne i naturbeskyttelsesloven, lov om skove og lov om jagt og vildtforvaltning og regler fastsat i medfør af disse love. Efter § 3 a, stk. 2 kan tilladelsen samtidigt erstatte nødvendige tilladelser mv. efter vandløbsloven. De inkluderede bestemmelser skal fremgå af afgørelsen.

I forbindelse med en afgørelse efter kystbeskyttelsesloven, skal der efter miljøvurderingsloven⁵ træffes afgørelse om, hvorvidt projektet medfører, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport. Der skal ligeledes træffes afgørelse efter kysthabitatbekendtgørelsen⁶ om, hvorvidt projektet medfører, at der skal udarbejdes en konsekvensvurdering.

Begrundelse for afgørelsen

Lovliggørelse

Et ulovligt etableret forhold kan lovliggøres enten retligt ved tilladelse eller fysisk ved fjernelse. Forholdet skal i udgangspunktet vurderes som om, der var indgivet en forudgående ansøgning om tilladelse.

Vurdering

Når Faaborg-Midtfyn Kommune træffer afgørelse i sager om kystbeskyttelse skal der varetages en række hensyn efter kystbeskyttelseslovens § 1, hvoraf fremgår:

”§ 1. Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- 1) *Behovet for kystbeskyttelse.*
- 2) *Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.*
- 3) *Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.*
- 4) *Rekreativ udnyttelse af kysten.*
- 5) *Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.*

⁵ LBK nr. 973 af 25. juni 2020

⁶ BEK nr. 654 af 19. maj 2020



6) *Andre forhold.*"

Sagen har været forelagt Teknik- og Miljøudvalget den 14. december 2023⁷.

Teknik- og Miljøudvalget har besluttet, at høfderne kan lovliggøres som de forefindes i dag med følgende begrundelse:

"Starten på at lave høfder ligger tilbage til slut 1960'erne hvor sommerhusområdet Hesseløje blev etableret. Marksten blev kørt ud til digerne som beskyttelse, som efterfølgende er blevet fodret frem til 2019.

På grund af høfderne kan kysten benyttes af gående, fiskere, badegæster. Man kan færdes på stranden, og det er muligt at passere høfderne ligesom der er en sti bagved stranden. Kystens tilstand understøtter det kommunale ønske om turismeudvikling.

Det er vores holdning, at hård kystbeskyttelse virker på stedet, selvom de for nuværende ikke er en del af kommuneplanen. Der er ingen nabogener på grund af placeringen, da arealerne nedstrøms er naturområder. Konsekvensen er alene, at odden udvikles langsommere.

Vores opfattelse er, at kysten rykkede op til 20-25 m tilbage, indtil høfderne blev etableret. Herefter er kystens tilbagetrækning stoppet, og der er opstået sandstrand med bademuligheder. Dette eksisterede ikke, før høfderne blev etableret.

Hvis høfderne skal fjernes, vil det efter vores vurdering have store konsekvenser for natur og fugleliv. Det vil tage mange år at genoprette efter dette indgreb".

Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Faaborg-Midtfyn Kommune efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Det ansøgte projekt er etableret omtrent 1,5 km nordøst for Natura 2000-område 123, Bøjden Nor.

Faaborg-Midtfyn Kommune vurderer at der blandt andet på grund af afstanden til området, og den lokale afgrænsning af den enkelte høfde, ikke vil ske en væsentlig påvirkning på den internationalt beskyttede natur, og at der derfor ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Faaborg-Midtfyn Kommunes vurdering er foretaget på baggrund af hørings svar, samt egne informationer.

⁷ [Teknik- og Miljøudvalget 2022-25 - Mødelokale 21, Faaborg \(fmk.dk\)](#) punkt 264



FAABORG-MIDTFYN KOMMUNE

Begrundelse for ikke at kræve en miljøkonsekvensvurdering

Faaborg-Midtfyn Kommune skal jf. miljøvurderingslovens § 21 træffe afgørelse om, hvorvidt der skal gennemføres en miljøkonsekvensvurdering af projekter omfattet af bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Kystbeskyttelsesprojekter er omfattet af bekendtgørelsens bilag 2, pkt. 10, litra k.

Vurderingen sker under hensyntagen til de kriterier, som er anført i bilag 6 til lovbekendtgørelsen.

For at kunne foretage denne vurdering har Faaborg-Midtfyn Kommune bl.a. sendt ansøgningen i høring hos andre berørte myndigheder.

Faaborg-Midtfyn Kommune har vurderet, at projektet ikke vil indebære væsentlige påvirkninger på miljøet, og der træffes derfor afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport for projektet.

Det er særligt vægtet, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Det ansøgte projekt er etableret omtrent 1,5 km nordøst for Natura 2000-område 123, Bøjden Nor.

Bibeholdelse af høfderne vurderes ikke at have en væsentlig påvirkning på udpegningsgrundlaget for området.

Klagevejledning

Brevet indeholder tre afgørelser, der alle kan påklages jf. nedenstående.

Faaborg-Midtfyn Kommunes afgørelse om retlig lovliggørelse af høfderne kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter kystbeskyttelseslovens § 18, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Vurderingen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport efter miljøvurderingslovens § 21 kan efter lovens § 49, stk. 1 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Afgørelsen efter kysthabitatbekendtgørelsens § 3 om, at der ikke skal udarbejdes konsekvensvurdering, kan jf. bekendtgørelsens § 11, stk. 1 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Efter kystbeskyttelseslovens § 18 a stk. 4, miljøvurderingslovens § 51, stk. 1 samt kysthabitatbekendtgørelsens § 11, stk. 5 udløber klagefristen **4 uger** efter, at afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. kystbeskyttelseslovens § 18a og kysthabitatbekendtgørelsens § 11, stk. 2:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Enhver, der har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker



**FAABORG-MIDTFYN
KOMMUNE**

- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer
- Miljøministeren og andre offentlige myndigheder

Klageberettigede er jf. miljøvurderingslovens § 50, stk. 1:

- Miljøministeren
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Klage skal indgives via Klageportalen, som der er et link til på forsiden af www.naevneneshus.dk. Klageportalen ligger endvidere på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når klagen er indgivet, er den tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Det koster 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer i gebyr at klage. Gebyret betales med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal i udgangspunktet afvise klager, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis man ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal man sende en begrundet anmodning til Faaborg-Midtfyn Kommune, som videresender anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagenævnet træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder jf. § 18b i kystbeskyttelsesloven, samt miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Venlig hilsen

Ole Tyrsted Jørgensen
Afdelingsleder

Kopi er sendt til:

Kystdirektoratet, kdi@kyst.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk



**FAABORG-MIDTFYN
KOMMUNE**

Geodatastyrelsen, gst@gst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og faaborg-midtfyn@dn.dk

Dansk Ornitologisk Forening, dof@dof.dk og faaborg-midtfyn@dof.dk

Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk

EjendomDanmark, info@ejd.dk

Fritidshusejernes Landsforening, sekretariat@mitfritidshus.dk

Naboer