

Lukket punkt: Haller og moms

RESUME

Den nye halmodel har medført, at der er rejst tvivl om den momspligtige status. Det kan medføre en årlig merudgift på 1,3 mill.kr for kommunen. Der skal træffes beslutning, om momspligten skal accepteres, eller om der skal indhentes momsekspertbistand med henblik på at ændre halmodellen og i givet fald hvilken momsekspert.

Sagsfremstilling

Den nye halmodel har medført, at der er rejst tvivl om den momspligtige status. Det betyder, at der er tvivl om kommunen yder et tilskud, som er momsfrit, eller om kommunen køber en ydelse mod vederlag, fordi vi lejer hallen, hvilket er momspligtigt. Tvivlen er rejst af MFCs revisionsfirma Deloitte og har været drøftet med kommunens revisionsfirma BDO. BDO er også revisor for Forum Faaborg.

Økonomisk set er der en forskel på de to opfattelser, idet kommunen ved momspligt fremover får en merudgift på ca. 1,3 mill. kr. om året. Momspligten gælder i givet fald for alle haller. Forvaltningen har, efter tvivlen om den nye halmodels momsimplikationer blev rejst, rådført sig med kommunens revisionsfirma BDO.

Under den hidtidige behandling af sagen har BDO givet udtryk for, at der burde indhentes bindende svar fra Skatterådet, da det var sandsynligt, at dette kunne opnås – og tilskuddet fra kommunen, som i den gamle halmodel ville blive anset for at være uden for momslovens område. Da forvaltningen efter Økonomiudvalgets seneste behandling af hallernes økonomi den 11. marts 2019 (formandens orientering) indhentede BDOs rådgivning på skrift, må vi desværre konstatere, at BDO nu mener, at den nye halmodel, i måden den er beskrevet på, taler sig ind i momspligt (bilag 1). Det betyder, at den ændring, som KB godkendte den 18. marts 2019 (sag nr. 128), desværre ikke er tilstrækkelig for at komme uden for momslovens område. Det kan i værste fald kræve en tilbagerulning af §17,4 udvalgets arbejde for at komme uden for momslovens område.

Da BDO nu er enig med MFCs revisionsfirma Deloitte kunne en vej at gå være at acceptere momspligten. Det er på mange måder den enkle løsning af en kompliceret sag, men det gør det dyre at have haller i kommunen, og det betyder, at vi grundlæggende accepterer, at en kommune ikke (længere) kan give tilskud til en hal.

Sidstnævnte kan få betydning i Ankestyrelsens behandling af klagesag om kommunal støtte i forhold til fitness-aktiviteter.

Alternativ kan forvaltningen bede om en anden vurdering og momsekspertbistand til omformulere halmodellen, så den falder uden for momslovens område, samtidig med at §17,4 udvalgets intentioner med ændringerne i halmodellen i videst muligt omfang opfyldes. Det har aldrig været et udtrykt ønske fra hverken §17,4 udvalget eller kommunalbestyrelsen, at der skulle ændres på, at der er tale om et tilskud fra kommunen.

Forvaltningen peger ikke på BDO til at løse denne opgave. Det skyldes, at alt afhængig af hvordan konklusionen bliver, kan det ikke udelukkes, at BDO ville kunne se ind i et rådgiveransvar.

Forvaltningen har undersøgt mulige momsekspertes, som kan løse denne opgave. Normalt vil forvaltningen i forbindelse med indhentelse af tilbud om rådgivning være i en situation, hvor der er mange rådgivere, som kan rådgive kommunen med den fornødne kvalitet og ekspertviden inden for det område, hvor vi søger rådgivning. Momsrådgivningen i denne komplekse sag er der imidlertid kun få rådgivningsfirmaer, der kan løfte. Der er de tre store revisionshuse samt ca. tre mindre revisionshuse. Når vi har valgt at indhente tilbud fra to mindre revisionshuse (Privatrevision og Revitax) skyldes det særlige kvaliteter ved de to. Privatrevision har et højt ekspertniveau og har et fast samarbejde med Danmarks to førende professorer inden for moms- og øvrig

skatteret. Revitax har et højt ekspertniveau med medarbejdere med erfaring fra momskontoret i det tidligere SKAT.

Da det efterfølgende har vist sig, at kommunaldirektøren har familiemæssige relationer til en medarbejder i Privatrevision (den pågældende skal ikke løse denne opgave), er det ikke hensigtsmæssigt, at beslutning om hvilken momsekspert, der skal hjælpe forvaltningen træffes af direktionen. Derfor lægges dette til Økonomiudvalgets beslutning, og kommunaldirektøren deltager ikke i Økonomiudvalgets behandling af sagen. Begge firmaer er bedt om at give tilbud på følgende: Rådgivning, vurdering og anbefaling om:

1. Kan vi re-etablere en halmodel, som er udenfor momslovens område? (2nd opinion ift. BDO)
2. Bør vi - i givet fald - bede modtagerne af kommunens tilskud (alle frivilligt momsregistrerede haller) søge bindende svar? (2nd opinion ift. BDO)
3. Er det økonomisk mest fordelagtig for kommunen at give tilskud eller momspligtigt køb? (skal afgrænses nærmere)
4. Hvis momspligt ikke kan undgås, hvordan skal tilskudsmodellen så optimeres - så både kommune og haller stilles økonomisk bedst muligt? (2nd opinion ift. BDO/Deloitte)
5. Andet I mener, at vi bør vide eller være opmærksomme på.

ØKONOMI

Momspligt for alle haller koster fremover kommunen 1,3 mill. kr. årligt, hvoraf maksimalt 600.000 kr. kan finansieres inden for halbudgettet (bufferpuljen) og resten skal finansieres ved kassetræk.

Det forventes, at opgaven med at få en anden vurdering i forhold til momspligt og bindende svar samt hjælp til omformulering af halmodellen vil beløbe sig til ca. 20.000 kr. – 30.000 kr. for spørgsmål 1 og 2 og op til 100.000 kr. for besvarelse af alle spørgsmål.

Privatrevisions tilbud er vedlagt som bilag 2. Revitax har telefonisk oplyst, at de først kan løse opgave efter påske, og at deres vurdering er, at opgaven kan løses for mellem 25.000 kr. og 100.000 kr., jf. ovenfor.

INDSTILLING

Forvaltning indstiller, at Økonomiudvalget

1. anbefaler overfor Kommunalbestyrelsen, om momspligt skal accepteres
- eller
2. beslutter at Privatrevision skal understøtte forvaltningen i det videre arbejde
- eller
3. beslutter at Revitax skal understøtte forvaltningen i det videre arbejde.

BESLUTNING

Afbud fra Torben Smith.

Økonomiudvalget godkender indstillingspunkt 2.