

Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Pegasus
Tilsynet er gennemført: 10-01-2019
Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Midt
Papirfabrikken 38
8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	6
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	11
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	14
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	19
Vurdering af temaet Kompetencer	22
Vurdering af temaet Fysiske rammer	25
Økonomisk Tilsyn	27
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	29

Rapporten er udskrevet

22-01-2019

Læsevejledning**Tilsynsrapportens indhold**

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet				
Tilbuddets navn	Pegasus			
Hovedadresse	Pugesøvej 22 5600 Faaborg			
Kontaktoplysninger	Tlf: 72536875 E-mail: bisni@fmk.dk Hjemmeside: www.boogaktiv.fmk.dk			
Tilbudsleder	Birgit Søgren Nielsen			
CVR nr.				
Virksomhedstype	Offentlig			
Tilbudstyper	§ 104 (aktivitets- og samværstilbud) ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)			
Afdelinger	Afdeling	Adresse	Pladser i alt	Tilbudstyper
	Aktivitetscenter Aubo	Pugesøvej 22 5600 Faaborg	4	aktivitets- og samværstilbud (§ 104),
	Aktivitetscenter Dacabo		9	aktivitets- og samværstilbud (§ 104),
	Bofællesskabet Aubo		4	almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2),
	Bofællesskabet Nobo		8	almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2),
	Bofællesskabet Vebo		4	almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig (ABL § 105, stk. 2),
Pladser på afdelinger				29
Pladser i alt	29			
Målgrupper	18 til 65 år (udviklingshæmning, multipel funktionsnedsættelse, sjældent forekommende funktionsnedsættelse) 18 til 65 år (medfødt hjerneskade, udviklingshæmning) 18 til 65 år (autismespektrum)			

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	10-01-2019

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Sidsel Autrup (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	21-11-18: Pugesøvej 22, 5600 Faaborg (Uanmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Pegasus efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet jf. § 6 i lov om socialtilsyn. Pegasus er godkendt til 16 pladser efter lov om almene boliger §105 stk.2 og 13 pladser efter servicelovens § 104. Pegasus er godkendt til at modtage voksne borgere med udviklingshæmning/betydeligt nedsat funktionsniveau samt borgere med autisme og udviklingshæmning.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Pegasus' to aktivitetstilbud formår at støtte borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Der arbejdes metodisk og målrettet med den enkelte borger og medarbejderne har en skærpet faglig bevidsthed i forhold til de aktiviteter, der iværksættes.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der på Pegasus arbejdes detaljere og bevidst ud fra konkrete og individuelle mål opstillet for hver enkelt borger. Der arbejdes med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse og anvendes bevidst valgte faglige tilgange og metoder. Socialtilsynet vurderer, at der er en velfungerende systematik omkring resultatdokumentationen, og at borgerne inddrages heri i det omfang borgerne kan.</p> <p>Det er socialtilsynets generelle indtryk at borgerne i Pegasus trives og at medarbejderne på Pegasus møder borgerne med empati, tålmodighed og respekt for den enkeltes behov og forudsætninger. Der forefindes ingen magtanvendelser i form af fastholdelse og føren og der arbejdes ud fra en kvalificeret pædagogisk indsats i forhold til at forebygge, at vold og overgreb forekommer i tilbuddet.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Pegasus har en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse, der er kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Pegasus har en medarbejdergruppe der besidder de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de Pegasus har gode indendørs såvel som udendørs fysiske rammer, som virker fordrende for målgruppes udvikling og trivsel.</p>

Særligt fokus i tilsynet
<p>I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på følgende temaer:</p> <p>Uddannelse og beskæftigelse - kriterium 1.</p> <p>Selvstændighed og relationer - kriterium 2 og indikator 2.a, 2.b, 2.c</p> <p>Sundhed og trivsel - herunder kriterium 4 og indikator 4.a og 4.b, kriterium 6 og indikator 6.a og 6.b.</p> <p>Organisation og ledelse - herunder kriterium 8 og 9 samt indikator 8.a, 9.a, 9.b og 9.c.</p> <p>De resterende temaer, kriterier og indikatorer, som ikke er belyst, er overført med data fra tilsynet i 2018, idet Socialtilsynet ikke er blevet præsenteret for forhold som giver anledning til ændringer heri.</p>

Opmærksomhedspunkter

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Pegasus har 2 integrerede § 104 aktivitetsbud. Dacabo til den oprindelige målgruppe og Aubo til de voksne med autisme.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de to aktivitetstilbud formår at støtte borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Der arbejdes metodisk og målrettet med den enkelte borger og medarbejderne har en skærpet faglig bevidsthed i forhold til de aktiviteter, der iværksættes.</p> <p>Det vurderes, at begge aktivitetstilbud formår at "se det store i det små" i forhold til borgernes udviklingspotentiale. De pårørende påskønner og anerkender det pædagogiske og omsorgsmæssige arbejde der udføres på Dacabo. Begge aktivitetstilbud kendetegnes ved meningsfulde aktiviteter, høj etik og værdig tilgang til borgerne.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	

I Pegasus findes der 2 interne aktivitetstilbud. Dacabo er tilbuddet til den oprindelige målgruppe og aktivitetstilbuddet i Aubo er til borgerne med autisme.

Socialtilsynet vurderer, at de interne aktivitetstilbud i Pegasus støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse.

Aktivitetstilbuddet til den oprindelige målgruppe/Dacabo:

Det vurderes, at der til trods for borgernes lave funktions niveau er stor fokus på at lave et tilbud, der er målrettet og tilpasset den enkelte borger. Tilsynet bemærker, at der i Dacabo er en evne til at "se det store i det små". Forstået således, at der arbejdes med selv det mindste udviklings potentiale og/eller mulighed for større livskvalitet for den enkelte borger.

Det pædagogiske arbejde med borgerne i Dacabo tager ligesom i resten af Pegasus udgangspunkt i de internt udarbejdede neuropsykologiske screenings rapporter. Dette sikrer, at de mål der arbejdes med, er tilpasset den enkelte borger.

Der tilbydes mange forskellige aktiviteter, som tager sit udgangspunkt i "den gode oplevelse". Der holdes fast i de aktiviteter, der fungerer godt og disse arbejdes der videre på. Der er en skærpet faglig bevidsthed på de aktiviteter, der udføres forstået således, at aktiviteterne stort set altid har et udviklingsmål.

Det er endvidere et særkende for aktiviteterne, at de styrker borgerens selvstændighed og medindflydelse.

Dacabos tilgang til borgerne er præget af høj etik og værdighed.

De pårørende giver udtryk for, at Dacabo er "et fantastisk tilbud". En udtalelse tilsynet er blevet mødt med alle de år, hvor Socialtilsynet har ført tilsyn på Pegasus. Under rundvisningen observeres det, at to medarbejdere er i gang med kreative jule aktiviteter sammen med borgerne og to medarbejdere kommer hjem fra gåtur med borgere.

Socialtilsynet oplyses om, at der hver fredag året rundt er aktivitet i tilbuddets bålhytte. Endvidere er der indrettet rum til forskellige aktiviteter såsom snoozle og pædagogiske massage. Der kommer en fysioterapeut i afdelingen hver uge og træner med nogle af borgerne ligesom der er mulighed for at inddrage musik som en del af hverdagen; flere af medarbejderne mestrer et eller flere instrumenter.

Aktivitetstilbuddet til de voksne med autisme/Aubo:

På de borger, hvor der er udarbejdet en neuropsykologiske screenings rapport tilrettelægges indsatsens og den daglige struktur ud fra denne.

Dagligdagen præges af en høj grad af struktur.

Der er variation i aktiviteterne og aktivitetsniveauet, som er tilpasset den enkelte borger og dennes formåen.

Nogle borgere arbejder med skoleopgaver, motion og særinteresser i form af film og eventyr. for en borger er det overordnede tema pt. om sundhed. Borgerne tager med på gå ture i det fri, der er fokus på bevægelse. En ældre borger laver puslespil, tømmer postkasse, maler, går ud med pap, tømmer skrald og andre små daglige opgaver som borgeren magter og trives med. Det vurderes, at der er en skærpet faglig bevidsthed på de aktiviteter der udføres.

Der er sammenhæng mellem delmål og borgernes aktivitetstilbud.

Ligesom i Dacabo præges tilgangen til borgerne af høj etik og værdighed.

Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 01.a

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelsen har Socialtilsynet særlig vægtet:

Socialtilsynet har gennemgået det anvendte dokumentationssystem EKJ i forhold til en række af borgerne i såvel Dacabo som i Aubos dagtilbud. Socialtilsynet har i den forbindelse blandt andet noteret følgende:

- "Delmål der tager udgangspunkt i §141 Handleplaner. Mange gode beskrevne tiltag ift. at arbejde med det enkelte delmål. Dagbogsnotaterne tager udgangspunkt i delmålet og derved også det overordnet bestillingsmål".

- "Konkrete og handleanvisende delmål, som meget fint dokumenteres i dagbogsnotaterne. Der er sammenhæng med bestillingen og det arbejde der udføres og beskrives".

- "I alle de gennemgåede handleplaner kan Socialtilsynet se målene for den enkelte borgers dagtilbud. Fx er målet for en borger at hun skal blive bedre til hoved løft, dette for at bevare hendes nuværende funktion, så hun kan

fortsætte med at spise selvstændigt. Dette gøres ved sansestimulering, alt dette for at øge livskvaliteten".

Endvidere har Socialtilsynet i bedømmelsen vægtet nedenstående udtalelser fra tilbuddets medarbejdere:
"Man kan i alle handleplaner se målene for dagtilbud for den enkelte borger.

På trods af, at borgerne i Dacabo har meget store ekspressive vanskeligheder er det tilsynets vurdering, at Pegasus formår at inddrage borgerne i klarlæggelse af mål.

Borgerne i Aubos dagtilbud har ikke samme ekspressive vanskeligheder, men det er Socialtilsynets vurdering af de også inddrages i klarlæggelse af mål.

Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 01.b


Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.
I bedømmelsen har Socialtilsynet særlig vægtet:

Alle borgere på Pegasus er i en form for aktivitets- eller samværstilbud i dagtimerne. Størstedelen af borgerne er aktiveret i de interne § 104 tilbud. Resten er i eksterne tilbud i nærområdet.

I aktivitetstilbuddene arbejdes der meget individuelt og struktureret. Det pædagogiske arbejde tager udgangspunkt i de internt udarbejdede neuropsykologiske screeninger.

Der er udarbejdet en struktur oversigt - der tydeligt og overskueligt viser, hvad den enkelte borger og personale skal lave i løbet af en uge.

De interviewede pårørende anerkender for aktivitetstilbuddenes værdige og meget professionelle pædagogiske arbejde. En anerkendelse, der har været kontinuerlig i den periode, Socialtilsynet har foretaget tilsyn på Pegasus.

Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at der på Pegasus værnes om borgernes integritet og personlige behov. Deslige er der en skærpet opmærksomhed på at styrke borgernes selvstændighed og medbestemmelse gennem aktiviteter og daglige gøremål.</p> <p>De udarbejdede delmål er individuelt tilpasset i forhold til borgerens behov og funktionsniveau. Målene er konkrete i de anvendte handleplaner og der arbejdes detaljeret og bevidst ud fra dem i dagligdagen.</p> <p>Relationerne til mennesker i det omgivende samfund styrkes i det omfang normeringen og den enkelte borgers formåen tillader det.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,7

Udviklingspunkter

Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Pegasus har en skærpet opmærksomhed på at styrke borgernes selvstændighedsudvikling. Dette bliver udtrykt både på skrift i de udarbejdede handleplaner, men også i praksis gennem aktiviteter og almen daglige gøremål.</p> <p>Ovenstående gør sig gældende for begge målgrupper på Pegasus.</p> <p>Det er vanskeligt for Pegasus at styrke de voksne borger med autisme sociale kompetencer, da denne borgergruppe ikke har behov for at socialisere sig med andre.</p> <p>Pegasus formår på trods af dette og med respekt for den enkelte borgers integritet at arbejde med nærmeste udviklingszone ift. socialisering.</p>	

Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.a	
<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det som beskrevet i kriterium 1, er et særkende for Pegasus, at aktiviteterne i dagtilbuddet styrker borgerens selvstændighed og medindflydelse. Dette gør sig ikke kun glædende i aktivitetstilbuddene, men i hele tilbuddet.</p> <p>Endvidere lægges der vægt på, at Socialtilsynet af den fremsendte dokumentation kan se, at der er opstillet konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.</p> <p>Individualiteten ses blandt andet ved, at der arbejdes med den nærmeste udviklingszone for den enkelte borger.</p> <p>Endelig lægges der vægt på, at der i de gennemgåede borgerplaner ligeledes er en konkret dato for, hvornår målene skal evalueres.</p>	
Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.b	
<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne fra Vebo og Nobo kan redegøre for, hvordan borgerne kommer ud i det omgivende samfund til forskellige aktiviteter så som ridning, gåture ud af huset, markeder, juleudstillinger mv.</p> <p>Endvidere lægges der vægt på, at tilbuddet har nogle faste traditioner for fællesture med socialt indhold. I sommerferien hvor aktivitetstilbuddet var lukket var der dagsudflugter ud i landet i tilbuddets bus.</p> <p>Der lægges vægt på, at medarbejderne fra Aubo oplyser, at på trods af, at de autistiske borgers handicap betyder, at deres behov for at komme ud i det omgivende samfund er minimalt, så sikres det, at de borgere, der har ønsker og behov kommer ud af tilbuddet og deltager i det omgivende samfund på deres betingelser. Der gives eksempler på borgere, der går ture, en borger, der besøger en ven ude i byen og flere eksempler på, at borgerne kommer ud af huset for at komme til tandlæge, fodbehandling og frisør. Personalet tilkendegiver, at borgerne kommer uden for matriklen, men ikke rigtig taler med andre. "Det har de simpelthen ikke et behov for".</p> <p>I bedømmelsen er der lagt særlig vægt på, at to pårørende udtaler, at weekenderne ofte bliver lidt lange og kedelige og uden indhold. De tilkendegiver, at der var tilrettelagt et meget fint program for borgerne i sommerferien, men at det udenfor ferietid er sjældent, at der tages initiativ til udflugter eller fælles arrangementer.</p>	
Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 02.c	
<p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelse og medarbejdere fra alle tre boafdelinger oplyser, at "Der hvor der er pårørende, kommer de fleste borgere hjem på besøg."</p> <p>Flere borgere er hjemme hos familien stort set hver uge og flere får besøg ugentligt.</p> <p>En borger fra Aubo har en internet ven i udlandet som vedkommende ofte er i kontakt med. En ældre borger har ikke så mange pårørende tilbage og derfor prioriteres det altid, at der er fast personale på denne borger, når der afholdes pårørende arrangementer, hvor alle andre har pårørende med.</p> <p>Der lægges særlig vægt på, at tilbuddet gør en aktiv indsats i forhold til, at borgerne holder kontakt til deres pårørende og at dette er koblet op på mål i forhold til selvstændighed og positiv udvikling. Som eksempel kan nævnes en borger, der skal i gang med bustræning, således han selv kan tage bussen hjem og besøge sin mor.</p> <p>Endvidere lægges der vægt på, at tilbuddet afholder flere årlige pårørende arrangementer hvor de pårørende er aktivt deltagende og bidrager med deres kompetencer ligesom de pårørende socialtilsynet taler med giver klart udtryk for, at der altid er tale om særdeles stor respekt, gæstfrihed og imødekommenhed fra tilbuddets side.</p>	

Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at Pegasus arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse og med systematiske faglige tilgange og metoder. Det faglige og metodiske fundament tager primært afsæt i en anerkendende og neuropædagogisk tilgang samt i en autismpædagogisk referenceramme i indsatsen over for borgerne. Socialtilsynet vurderer endvidere, at Pegasus arbejder aktivt med konkrete delmål, der understøtter de mål der er opstillet af visiterende kommuner. Socialtilsynet vurderer, at der er en velfungerende systematik omkring resultatdokumentationen, og at borgerne inddrages heri i det omfang borgerne kan. Endvidere vurderer Socialtilsynet, at Pegasus' indsats opnår en forventet og positiv effekt, samt at tilbuddet har et relevant samarbejde med eksterne samarbejdspartnere.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse og har en systematik i de faglige tilgange og metoder, som understøtter en positiv udvikling for borgerne.</p> <p>Der lægges vægt på, at medarbejderne kan redegøre for tilbuddets to målgrupper, deres målsætning og de pædagogiske metoder, de anvender i deres daglige arbejde. Tilbuddets metoder og tilgange er tydeligt forankret i den daglige praksis.</p> <p>Der er endvidere lagt vægt på, at tilbuddet opstiller konkrete delmål med udgangspunkt i den kommunale handleplan, samt at der er en klar systematik i forhold til dokumentation og evaluering af mål og delmål, og at personalemøder danner rammen for læring og justering af indsatsen.</p> <p>Der er yderligere lagt til grund for vurderingen, at tilbuddet opnår positive resultater, og at tilbuddet samarbejder aktivt og relevant med eksterne samarbejdspartnere til gavn for en vellykket tværfaglig indsats.</p>	

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.a	
<p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.</p> <p>På Pegasus er der 2 målgrupper. En målgruppe, der er kendetegnet ved voksne med betydeligt nedsat funktionsniveau samt målgruppen; voksne med autisme.</p> <p>Pegasus definerer målgrupperne således: " Voksne med autisme. Typisk vil de være omkring de 20 år og ofte komme fra en børne og unge institution for mennesker med autisme. De er afhængig af daglig struktur og støtte, men er fysisk velfungerende. Borgerne der indskrives har ikke en udadreagerende adfærd". "voksne med betydeligt nedsat funktionsniveau. Nogle med psykiatrisk overbygning. Alle er i svær grad afhængig af hjælp til almindelig daglig livsførelse, og flere er sondebrugere. De fleste er kørestolsbrugere og har brug for hjælpemidler til forflytninger. Det nedsatte funktionsniveau er enten medfødt eller opstået ved tidlig erhvervet hjerneskade, og der er forskellige fremtrædelsesformer. Ingen har egentlig talesprog, men kan visuelt, lydæssigt eller kropsligt give udtryk for forskellige ønsker og behov"</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at tilbuddet ud fra en faglig og systematisk tilgang anvender neuropædagogik som den fremherskende metode. Interne medarbejder udarbejder en neuropsykologisk screening på alle borgerne. Disse screenings resultater bruges herefter som det primære arbejdsredskab i forhold til den enkelte borger. Screeningerne bliver ligeledes implementeret i delhandleplanerne. Den neuropædagogiske retning bliver understøttet af en høj grad af systematik, genkendelighed og struktur, som i meget høj grad virker fordrende for målgruppen.</p> <p>Socialtilsynet finder i meget høj grad ovenstående metode relevant i forhold til Pegasus målsætning og målgruppe.</p> <p>I forhold til de voksne borgere med autisme anvendes ligeledes redskaber tilegnet via autismepilotuddannelsen.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt særlig vægt på, at det af den fremsendte dokumentation ses, at tilbuddet anvender relevante redskaber så som piktogrammer, kommunikationsværktøjer via Ipad samt risikovurderinger. Endvidere ses det, at personalet har fokus på sprog, toneleje, signalord, hvornår der kan anvendes rim og remser, hvornår der kan anvendes visuel guidning som kompensation for manglende verbalt sprog, motoriske aktiviteter mv. Endelig lægges der vægt på, at en sagsbehandler udtaler, at tilbuddet arbejder systematisk med de forskellige mål ved brug af pædagogisk arbejde. Sagsbehandleren oplyser, at tilbuddet fornyer sig og udvikler sig gennem relevante kurser. Hvis en borger f.eks har en bestemt lidelse, sætter medarbejderne sig ind i, hvad der skal til for at imødekomme borgeren bedst muligt.</p>	
Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.b	
<p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne og ledelsen oplyser, at der dagligt dokumenteres på delmålene. Der er fokus på kun at dokumentere det, der har relevans. Der anvendes delmålstags i dagbogsnotaterne, så det er nemt at lave et træk for en periode på de konkrete delmål, når der skal evalueres på disse.</p> <p>Medarbejderne på Aubo oplyser, at borgerne gennemgås på hvert p-møde hver 14. dag, med fokus på om borgerne profiterer af tilgangen. Medarbejderne oplyser endvidere, at borgerne er gode til at fortælle, hvad der fungerer og hvad der ikke fungerer. Hvis et delmål er opfyldt afvikles det og nyt opstilles, og hvis der er behov for tilretninger gøres dette løbende. Udgangspunktet er i følge medarbejderne, at delmålene og målene i § 141 handleplanen evalueres hvert halve år på et møde. Udviklingskridtene er på den lange bane, og medarbejderne oplyser, at det passer godt i forhold til målgruppen at lave opfølgning på målene en gang hvert halve år.</p> <p>Medarbejderne på Nobo, Vebo og Dacabo oplyser, at der evalueres på borgernes delmål på p-møde hver anden måned. Der forholdes til om delmålene skal køre videre, og hvis delmålene vurderes være opfyldt lukkes de ned og nyt delmål oprettes. På møderne evalueres der også på, om medarbejderne skal ændre tilgangen til borgerne. Endvidere lægges der vægt på, at det af den fremsendte dokumentation fremgår, at delmålene opstilles i en indsatsplan, der også indeholder målene fra § 141 handleplanen (delmålene tager afsæt i målene fra § 141), og at medarbejdernes og borgernes handlinger i tilknytning til delmålet også er beskrevet, og ditto er opfølgningerne på</p>	

indsatsen (evalueringen). Der ses endvidere en rød tråd i indsatsplanen sammenholdt med de neuropædagogiske instruktioner, neuropsykologisk screening og udviklingsprofil eller forudsætningsobservation på den enkelte borger. Det fremgår endvidere af dokumentationen, at der i dagbogsnotaterne løbende dokumenteres på borgernes delmål i Nexus.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.
 I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen og medarbejderne oplyser, at borgerne udvikler sig positivt. Endvidere oplyses det at tilbuddet modtager positive tilbagemeldinger fra borgernes sagsbehandler om den indsats og de resultater tilbuddet opnår med borgerne.
 Medarbejderne på Aubo oplyser, at borgerne hele tiden udvikler sig, og at der er fokus på hele tiden at understøtte udviklingen med nye tiltag/bygge oven på.
 Medarbejderne på Nobo, Vebo og Dacabo kommer med konkrete eksempler på, hvordan borgerne bl.a. udvikler deres kommunikationsevner. Medarbejderne oplyser, at det er små skridt, men målbare skridt. De pårørende oplyser ligeledes, at borgerne udvikler sig - særligt i forhold til kommunikation. En pårørende kommer med konkrete eksempler på en ny og udvidet kommunikation med borgeren ved brug af iPad.
 Af den fremsendte skriftlige dokumentation fremgår det, at tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.
 Der er i bedømmelsen lagt særlig vægt på, at en sagsbehandler udtaler til socialtilsynet, at borgeren ofte, med tiden opnår de mål der stilles. Sagsbehandleren tilføjer, at tilbuddet arbejder respektfuldt over for den enkelte borger, og at medarbejderne er gode til at se de små udviklingsmuligheder der er for, at den enkelte kan opnå en så stor grad af medbestemmelse som muligt og træne enkelte funktioner til det bedre.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.
 I bedømmelse er der lagt vægt på, at det i interview med medarbejdere og ledelse fremgår, at tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.
 Der gives blandt andet udtryk for at samarbejde med følgende - specialområde for autisme, psykiater, tandlæger, neurologer, angstkonsulenter, egen læge, fysioterapeuter mv.
 Endvidere redegør ledelsen for, hvordan VISO aktuelt inddrages i to borgersager, der udfordrer personalet. Ligesom en Demenskoordinator er koblet på en borger, hvor der konstateres et funktionstab.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet vurderer, at det genelle indtryk er, at borgerne i Pegasus trives. Der laves et stort stykke arbejde for at imødekomme borgernes fysiske og mentale sundhed. Pegasus møder borgerne med meget stor respekt for den enkelte borgers integritet og behov.</p> <p>Pegasus har ingen magtanvendelser i form af føren og fastholdelse, hvilket bl.a. kan tilskrives det forebyggende pædagogiske arbejde. Pegasus har godkendelser fra handlekommuner til at anvende bespændingsseler, men har ikke foretaget den lovpligtige indberetning til Socialtilsynet om ibrugtagning af og løbende registrering af brugen af disse, hvilket Pegasus henstilles til at sikre finder sted fremadrettet.</p> <p>Pegasus har en kvalificeret pædagogisk indsats i forhold til at forebygge, at vold og overgreb forekommer i tilbuddet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,8

Udviklingspunkter

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Pegasus samlet set understøtter borgernes selv- og medbestemmelse med afsæt i borgernes behov, ønsker og funktionsniveau. Det vurderes, at Pegasus har meget stor respekt for den enkelte borgers integritet. Pegasus understøtter i meget høj grad borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv.</p>	
Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 04.a	

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at socialtilsynet gennem alle årene er blevet mødt af pårørende, der giver udtryk for, borgerne i meget høj grad mødes med respekt og anerkendelse. De pårørende oplyser, at der altid tales i en ordentlig tone og at borgerne behandles med værdighed. Ligesom en oplever, at tilbuddets menneskesyn er varmt og rummeligt, og at borgerne opfattes som individuelle mennesker.

Der lægges i bedømmelsen vægt på, at ovenstående udtalelser ligeledes understøttes af de observationer socialtilsynet gjorde i forbindelse med tilsynsbesøget, hvor der observeres flere situationer, hvor personalet var i samspil med borgerne.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at en borger fra Aubo i samtale med socialtilsynet og via spørgeskema giver udtryk for, at personalet lytter til ham.

I bedømmelsen er der lagt særlig vægt på, at det af al den fremsendte dokumentation ses en høj grad af inddragelse, respekt og anerkendelse omkring den enkelte borger. I de fremsendte dagbogsnotater ses der flere eksempler på, at personalet imødekommer en borgers ønsker samt respekterer en borgers afvisning af hjælp.

Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.b

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne fra Nobo/vebo og dacabo oplyser, at der altid gøres meget ud af at borgerne får valgmuligheder. Der anvendes signalord og ja/nej. Flere borgere anvender I-pads, hvilket for nogle har været et gennembrud i forhold til kommunikationen og dermed deres mulighed for at give udtryk for ønsker og behov. Medarbejderne redegør særligt for et program på I-pad, der hedder Go Talk Now, der anvendes til at tilrettelægge dagens program. Medarbejderne forklarer hvordan dette gøres sammen med borgeren. Der gives eksempel på, at en borger via programmet kan vælge at i dag skal der være massage og hvorledes borgeren efterfølgende trykker sig videre i programmet og vælger hvilken slags massage og hvad der skal anvendes/finde frem af håndklæder mv. I programmet kan borgeren også kommunikere hvad vedkommende gerne vil have at spise og drikke. Flere borgere har videoklip fra dagens aktiviteter som kan vises frem til pårørende og andre medarbejdere. Medarbejderne forklarer, at de borgere, der har et meget lavt udviklingsniveau - fx svarende til 3 måneders alderen, ofte ikke kan give udtryk for hvad de gerne vil, men kan der i mod sige fra overfor aktiviteter og tiltag, hvilket der lyttes til.

I bedømmelsen lægges der endvidere vægt på, at medarbejderne i Aubo kan redegøre for, hvordan de altid inddrager borgerne inden der skal ske ændringer og nye tiltag. For nogle borgere tager det 1-1½ måned at indstille sig på en ændring, hvilket accepteres og der gives tid til. En borger har gennem noget tid haft et ønske om et delmål i forhold til bustræning, hvilket borgeren er ved at være klar til sættes iværk.

Der gives ligeledes eksempel på, hvordan en borger, efter eget ønske, har brugt lang tid på at ændre på menuen en fast dag om ugen hvor borgeren står for madlavningen.

Endelig lægges der vægt på, at en sagsbehandler oplyser til socialtilsynet, at tilbuddet gør meget ud af, at borgeren skal have så stor grad af medbestemmelse som muligt og at mål laves ud fra dette. F.eks. at en borger skal med ud at vælge tøj og med lyde kan give udtryk for, hvad vedkommende synes og kan lide.

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsynets vurdering, at borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel er meget højt prioriteret, hvilket gælder for begge målgrupper. Der laves mange tiltag i form af aktiviteter og samvær, som virker meget understøttende for borgerens trivsel og sundhed.

Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
-----------------------	-------------------------------------

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.a

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt. Dette er en samlet bedømmelse af begge målgruppers trivsel.

I bedømmelsen er der lagt afgørende vægt på observationer af borgerne, hvor Socialtilsynet oplever et roligt hus med borgere i forskellige aktiviteter. Nogle er på tur, nogle er i snoozle, nogle laver julepynt og andre hører musik eller ser tv. endvidere møder socialtilsynet nogle gæstfrie borgere, der gerne inviterer indenfor og viser deres lejligheder frem. Der observeres en rolig og varm atmosfære.

I bedømmelsen lægges endvidere vægt på, at de borger socialtilsynet taler med giver udtryk for at kunne lide at bo i tilbuddet.

Endvidere lægges der vægt på medarbejderudtalelser, der bl.a redegøre for, hvordan borgerne mødes individuelt ud fra den enkeltes behov. bl.a er der er fokus på borgernes behov fx i forhold til fællesspisning fremfor medarbejdernes værdier og meninger om fællesskaber.

I bedømmelsen lægges der endeligt vægt på pårørendes udtalelser i forhold til, at de oplever, at borgerne trives og er glade for at bo hvor de bor, selvom de ikke selv kan give udtryk for det. De pårørende oplyser endvidere, at de altid mødes af en god stemning, hvor der opleves ro og overskud fra ledelse og personale.

Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.
Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der af den fremsendte dokumentation ses, at personalet i meget høj grad har fokus på borgernes behov for sundhedsydelser og støtter dem heri. Endvidere lægges der vægt på, at der under interview med ledelse og medarbejdere bliver tydeligt, at tilbuddet har fokus på at inddrage eksterne samarbejdspartnere såsom VISO, demenskoordinatorer mv ved behov.
Endeligt tillægges det vægt, at de pårørende udtaler at alt omkring sundhedsydelser fungerer uproblematisk og at de informeres og har mulighed for at tage deltagelse hvis der er tale om noget særligt.

Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.
Oprindelige målgruppe:
Medarbejderne på Pegasus gør en meget stor indsats for at styrke borgernes fysiske og mentale sundhed. Trods borgernes fysiske handicaps er liggesår ikke en problematik, hvilket i følge medarbejderne skyldes, at det er meget højt prioriteret at få sat/lagt borgerne i forskellige positioner mange gange i løbet af en dag. En medarbejder udtaler, at de trods borgerens fysiske handicaps "aldrig har haft et liggesår på Pegasus".
Desuden forefindes der en lang række aktivitets muligheder såsom snozel rum, musik rum, motionsrum, aktivitets have, vandsenge mv. som i meget høj grad virker fordrende for borgernes sundhed.
Endvidere tilskrives medarbejderens humane og empatiske tilgang til borgerne at have meget stor betydning for borgernes mentale sundhed.

Voksne med autisme:
Foruden den daglige individuelt tilpasset struktur, så gør Pegasus blandt andet følgende for at understøtte borgernes fysiske og mentale sundhed:
Gåture - motionscenter (findes i tilbuddet) - daglige "ventilationssamtaler (samtaler hvor borgerne kan få luft for frustrationer og lign.)" med borgerne - tilknyttet diætist. Endvidere er der skærpet fokus på at møde borgerne med respekt for den enkeltes integritet.

Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Samlet vurderer Socialtilsynet, at Pegasus forebygger magtanvendelser.

Der lægges vægt på, at tilbuddet ikke har anvendt magt i form af føren og fastholdelse siden sidste tilsyn, og at medarbejderne har stor opmærksomhed på, at tilrettelægge det pædagogiske arbejde, så konflikter undgås. Endvidere lægges der vægt på, at tilbuddet har velbeskrevet dokumentation i form af bl.a. neuropædagogiske instrukser, trafiklys og udviklingsprofiler på de enkelte borgere, der understøtter og kvalificerer tilrettelæggelsen af den pædagogiske indsats.

Derudover lægges der vægt på, at tilbuddet som følge af et udviklingspunkt har fået styr på reglerne i forhold til de lovpligtige indberetning af ibrugtagning og løbende brug af bespændingsseler.

Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 06.a

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på:

- at ledelsen og medarbejderne oplyser, at der ikke har været anvendt akutte fastholdelser og føren over for borgerne siden sidste tilsyn. Ledelsen og medarbejderne på Nobo, Vebo og Dacabo oplyser, at der anvendes bespænding i form af seler, som er godkendt af borgernes handlekommuner.

- at medarbejderne i Aubo oplyser, at magtanvendelser forebygges ved at medarbejderne er opmærksomme, når borgerne opholder sig i fællesrummet samtidig, og at en borger guides et andet sted hen, når borgerens adfærd påvirker de andre borgere negativt. Borgeren lader sig uproblematisk guide. Medarbejderne oplyser, at borgerne nogle gange kan være sammen – særligt når medarbejderne er 1 til 1 med borgerne. Medarbejderne oplyser endvidere, at der er nedskrevet procesbeskrivelser for spisesituationerne med bl.a. gode råd. Der er endvidere udarbejdet "trafiklys" på alle borgere, hvori borgernes tilpasadfærd og risikoadfærd og midt imellem er beskrevet. Borgerne har også fået udarbejdet neuropædagogiske instrukser, hvori borgernes ressourcer og begrænsninger er beskrevet. Instrukserne gennemgås og tilpasses løbende på p-møder. Medarbejderne oplyser, at vikarer bliver introduceret til trafiklys, procesbeskrivelser og neuropædagogiske instrukser.

- at det i den udleverede neuropædagogiske instruks, den neuropsykologiske screening og udviklingsprofil på én borger i Aubo fremgår særdeles relevante beskrivelser af borgeren, set i forhold til hvordan borgeren mødes, og hvordan den pædagogiske indsats om borgeren tilrettelægges og dermed hvordan den pædagogiske indsats understøtter at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Dette afspejles endvidere i den indsatsplan Socialtilsynet har fået fremsendt på selv samme borger. Et lignende materiale er fremsendt på en borger fra Nobo.

- at medarbejderne i Vebo, Nobo og Dacabo oplyser, at det ikke er relevant at anvende magt i form af akut fastholdelse og føren grundet målgruppen/borgernes adfærd. Medarbejderne oplyser, at der i hygiejnesituationer er fokus på at motivere borgerne til at medvirke til fx tandbørstning og at det tager den tid, borgeren har brug for det skal tage, og at hvis borgerne på trods af forsøgt motivation ikke vil, så respekteres det.

Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 06.b

Indikatoren er opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne er bekendt med, at magtanvendelser i form af føren og fastholdelse skal indberettes.

Der lægges endvidere vægt på, at ledelsen har taget hånd om de tidligere manglende indberetninger vedr. ibrugtagning af tilladelser til bespænding og løbende indberetning af brugen af bespændingsmidler til Socialtilsynet.

Ledelsen oplyser, at der anvendes bespændingsseler og en epilepsialarm, og at disse er godkendt af borgernes handlekommuner.

Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
---------------------	--

Bedømmelse af kriterium	
<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at Pegasus i vid udstrækning forebygger vold og overgreb.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddet registrer vold og overgreb borger-medarbejder og overgreb borger-borger og handler aktivt med forebyggelse for øje ved at være undersøgende, ved at rekvirere VISO bistand og ved at tilrettelægge det pædagogiske arbejde, så hændelserne undgås. Endvidere lægges der vægt på, at tilbuddet har velbeskrevet dokumentation i form af bl.a. neuropædagogiske instrukser, trafiklys og udviklingsprofiler på de enkelte borgere, der understøtter og kvalificerer tilrettelæggelsen af den pædagogiske indsats.</p>	
Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.a	
<p>Indikatoren er i høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på:</p> <ul style="list-style-type: none"> - at en borger på Aubo oplyser, at borgeren er utryk ved én anden borger, og at borgeren fortrækker til sin lejlighed, når den anden borger kommer ud i fællesarealet. Medarbejderne supplerer borgeren med oplysning om, at den anden borger ikke har været udadrettet mod borgeren, men at den anden borger kan være voldsom over for medarbejderne, hvilket påvirker borgeren. - at de pårørende oplyser, at borgerne ikke generer hinanden nævneværdigt. En borger er gået ind i en anden borgers lejlighed og gået i borgerens køleskab. Medarbejderne oplyser, at det er blevet afværget ved, at der er sat et håndtag på døren, som kun borgeren i lejligheden kan åbne. - at medarbejderne i Aubo oplyser, at vold og overgreb forebygges ved at medarbejderne er opmærksomme, når borgerne opholder sig i fællesrummet samtidig, og at en borger guides et andet sted hen, når borgerens adfærd påvirker de andre borgere negativt. Borgeren lader sig uproblematisk guide. Medarbejderne oplyser, at borgerne nogle gange kan være sammen – særligt når medarbejderne er 1 til 1 med borgerne. Medarbejderne oplyser endvidere, at der er nedskrevet procesbeskrivelser for spisesituationerne med bl.a. gode råd. Der er endvidere udarbejdet "trafiklys" på alle borgere, hvori borgernes tilpasadfærd og risikoadfærd og midt imellem er beskrevet. Borgerne har også fået udarbejdet neuropædagogiske instrukser, hvori borgernes ressourcer og begrænsninger er beskrevet. Instrukserne gennemgås og tilpasses løbende på p-møder. Medarbejderne oplyser, at vikarer bliver introduceret til trafiklys, procesbeskrivelser og neuropædagogiske instrukser. - at det i den udleverede neuropædagogiske instruks, den neuropsykologiske screening og udviklingsprofil på én borger i Aubo fremgår særdeles relevante beskrivelser af borgeren, set i forhold til hvordan borgeren mødes, og hvordan den pædagogiske indsats om borgeren tilrettelægges og dermed hvordan den pædagogiske indsats understøtter at der ikke forekommer vold eller overgreb. Dette afspejles endvidere i den indsatsplan Socialtilsynet har fået fremsendt på selv samme borger. Et lignende materiale er fremsendt på en borger fra Nobo. - at ledelsen oplyser, at trio-gruppen for nylig har udarbejdet et nyt og udførligt skema, hvorpå medarbejderne skal registrere vold/overgreb borgerne i mellem. Overgreb borger mod medarbejder registreres., og der er det seneste år registreret 26 tilfælde af dask og mindre slag mod medarbejderne i Nobo, Vebo og Dacabo. I de samme afdelinger er der registreret to overgreb i form af dask og slag fra en borger mod en anden borger. På Vebo hvor størstedelen af hændelserne finder sted, er der fokus på tilrettelæggelsen af det pædagogiske arbejde omkring en konkret borger med henblik på at forebygge udadreagerende adfærd, og som led heri er VISO kontakttet. Medarbejderne oplyser, at det typisk er i skift, borgeren har det svært, og at der er fokus på at møde borgeren med det samme borgeren kommer ind af døren, og at der forebygges pro-aktivt gennem en ny udarbejdet struktur og medarbejdernes fysiske placering i forhold til borgeren. På Aubo har der været et par registreringer grundet borgers udadreagerende adfærd over for medarbejdere. Medarbejderne på Dacabo oplyser, at de for nylig er begyndt at registrere på en borgers tjat efter medarbejderne, og at det oftest finder sted i forbindelse med skift, og at der arbejdes på at finde den mest nænsomme metode i overgangene/skiftene, hvilket der også er opstillet et konkret delmål på. 	

	Temavurdering
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema

Det er Socialtilsynets vurdering, at Pegasus har en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse, der er kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.

Socialtilsynet vurderer, at der er en klar arbejdsfordeling mellem lederen og mellemlederne, som er kendt af medarbejderne, og at der er et godt samarbejde mellem ledelse og medarbejdere samt medarbejderne imellem. Socialtilsynet vurderer endvidere, at ledelse og medarbejdere får fagligt udbytte af og tilstrækkeligt med både eksternt sagssparring/-supervision og intern sparring.

Socialtilsynet vurderer derudover, at Pegasus' personalenormering og medarbejderkompetencer, modsvarer borgernes behov for tilstrækkelig kontakt med kompetente medarbejdere.

Gennemsnitlig vurdering	4,9
--------------------------------	-----

Udviklingspunkter

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Pegasus har en kompetent ledelse, der har en tydelig organisering og et strategisk fokus i driften og udviklingen af tilbuddet.

Der lægges vægt på, at ledelsen samlet set har relevante faglige og ledelsesmæssige kompetencer, og erfaring med og viden om målgruppen. Endvidere vægtes det at såvel ledelse som medarbejdere modtager eksternt supervision efter behov og har gode muligheder for sparring i dagligdagen, på p-møder og ved brug af VISO m.fl.

Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på, at ledelsen samlet set har relevante kurser, uddannelser og erfaringer af såvel faglig som ledelsesmæssig karakter. endvidere lægges der vægt på, at ledelsen og medarbejderne oplyser, at organisationsændringen er faldet godt på plads, og medarbejderne oplyser, at der er klarhed over de forskellige lederes roller og ansvarsområder. Det fremgår af de udleverede funktionsbeskrivelser for mellemledere i BO & Aktiv, fra sidste års tilsyn, at der er forholdt til hvilke opgaver og ansvarsområder mellemledere forventes at varetage. Lederen og medarbejderne oplyser, at lederen løbende deltager i p-møder.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at ledelsen er lyttende, engageret, tilgængelig, handlekraftig, en god sparringspartner og at ledelsen er god til at gå forrest i fx kompliceret pårørendesamarbejde.

Generelt udtrykker medarbejderne tilfredshed med ledelsen og beskriver deres trivsel som "i top", hvilket seneste trivselsmåling også understøtter.

Endvidere lægges der vægt på, at de pårørende socialtilsynet taler med, giver udtryk for at blive hørt og have en oplevelse af, at de altid kan komme i dialog med ledelsen. Ydermere oplever de pårørende, at "der sker en forskel", når de går til ledelsen.

Det tillægges vægt, at ledelsen fremstår med relevante strategier for driften af tilbuddet bl.a. i forhold til kompetenceudviklingen og dokumentation samt fokus på det rehabiliterende arbejde. Flere medarbejdere er i færd med at uddanne sig i pædagogisk massage, men ledelsen giver udtryk for, at dette først oprettes som en metode på tilbudsportalen, når personalet er blevet "helt skarpe".

Endeligt er det tillagt vægt, at ledelsen siden sidste tilsynsbesøg har forholdt sig til og arbejdet med de opstillede udviklingspunkter.

Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på:

- at ledelsen har fastlagte møder, hvor ledelsen bl.a. sparrer med hinanden.

- at ledelsen og medarbejderne oplyser, at de ikke kontinuerligt modtager ekstern supervision ved en fast supervisor, men at der i stedet rekvireres eksterne videnspersoner efter behov, afhængig af hvilke faglige udfordringer medarbejderne står over for. Medarbejderne og ledelsen oplyser, at der det seneste år har været sparring/supervision/undervisning ved psykiatrisk sygeplejerske, seksualvejledning fra Lampda, demenskoordinator, ergoterapeuter, et psykiatrisk botilbud og VISO.

- at medarbejderne oplyser, at medarbejderne i dagligdagen er gode til at sparre med hinanden om faglige udfordringer, og at der på p-mødedagen á 4 timer hver 14. dag er afsat tid til faglig sparring, og at der er en fast struktur for, at alle borgere løbende gennemgås. Endvidere oplyser medarbejderne, at de også sparrer med deres nærmeste leder om faglige udfordringer. I afdeling Aubo oplyser medarbejderne, at idet deres teamleder også har timer i vagtplanen/det pædagogiske arbejde, har teamlederen en særlig god indsigt i borgernes udfordringer, som medarbejderne sætter pris på.

- at medarbejderne oplyser, at de er tilfredse med niveauet for supervision og sparring, og at medarbejderne oplever, at når der opstår et behov for supervision/sparring, bliver behovet dækket.

Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent.

Der lægges vægt på, at tilbuddet har en fornuftig personalenormering, og at medarbejderne har relevante grunduddannelser.

Der er yderligere lagt til grund for vurderingen, at borgere og pårørende oplever at medarbejderne er tilgængelige, og at borgere og pårørende oplever at medarbejderne er kompetente.

Der er lagt vægt på, at vikardækning sker ved en fast, kendt og begrænset antal vikarer, hvilket sikrer genkendelighed og kontinuitet i borgernes dagligdag.

Endeligt vægtes det, at sygefraværet på Pegasus samlet set ikke er højere end på sammenlignelige arbejdspladser.

Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 09.a

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at alle afdelinger kan dække den faste vagtplan ind med fastansatte personaler med relevant faglig uddannelse. Af den fremsendte oversigter over medarbejdernes kompetencer fremgår, at de fastansatte medarbejdere har relevante faglige grunduddannelser som pædagog, SSH og SSA.

Endvidere lægges der vægt på, at ledelsen oplyser, at vikartimer dækkes ind af fastansatte personaler der ikke er på fuld tid samt et mindre antal faste tilkaldevikarer.

Der lægges vægt på, at ledelsen og medarbejderne i Nobo og Vebo oplyser, at der er blevet ansat faglærte, faste weekendvikarer på minimum 8 timer om ugen. Medarbejderne oplyser, at weekendvikarerne er dygtige og kompetente, og at det fungerer fint, når weekendvikarerne er på arbejde.

Endvidere oplyser ledelsen, at weekendvikarerne får samme indkøring som fastansatte og får tilbud om diverse kurser, men at de ikke deltager i p-møderne. Medarbejderne oplyser, at der er bevågenhed på, at weekendvagterne læser referaterne fra p-møderne, og at medarbejderne er forpligtet til at klæde dem på og give dem nye input.

Der lægges vægt på, at medarbejderne oplyser, at der altid foretages en god og grundig introduktion til nye medarbejdere. De deltager i to dagvagter og to aftenvagter inden de indgår i vagtplanen. Der er altid meget respekt for den enkelte beboer, når der introduceres nye personaler og borgerne på afd. Aubo spørges altid om det er ok, at en ny medarbejder er med. Borgerne er forberedte og ved på forhånd, at de skal møde en ny medarbejder.

Endelig er der lagt vægt på, at såvel borgere som pårørende oplyser, at medarbejderne er tilgængelige og har tid til at give borgerne den støtte, borgerne har brug for, samt at medarbejderne er dygtige til deres arbejde.

Medarbejderne udtrykker generelt en tilfredshed med den normering, der er i afdelingerne herunder, at normeringen er tilpas i forhold til at kunne dække borgernes behov.

Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 09.b

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt dokumentation ses, at der er fratrukket/omplaceret 3 medarbejdere og fastansat 3 medarbejdere siden sidste tilsynsbesøg.

Der lægges vægt på, at tilbuddets håndtering af vikardækning medfører større stabilitet i tilbuddet end socialtilsynet så ved sidste tilsynsbesøg.

Ledelsen oplyser, at vikartimer dækkes ind af de fastansatte personaler, der ikke er på fuld tid samt et mindre antal faste tilkaldevikarer.

De fast tilkaldevikarer er fordelt således i tilbuddet.

Boafd. Nobo anvender 8 faste tilkalde vikarer

Boafd. Vebo anvender 4 faste tilkalde vikarer

Boafd. Aubo anvender 3 faste tilkalde vikarer, hvoraf de to tidligere har været fastansatte i tilbuddet og den 3. anvendes i hele tilbuddet og er således godt kendt.

Aktivitetstilbuddet Dacapo anvender pt. kun 1 fast tilkaldevikar.

Endelig lægges der vægt på, at de pårørende socialtilsynet taler med giver udtryk for, at de oplever stabilitet og ikke megen udskiftning i medarbejdergruppen.

Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------


Bedømmelse af Indikator 09.c

Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det gennemsnitlige sygefravær er steget til 8,2% fordelt med 8,6% på Aubo, 6,6% på Vebo, 4,7% på Dacabo og Nobo der skiller sig ud med 13,2% i sygefravær.

Der lægges vægt på, at ledelsen oplyser, at det lidt høje sygefravær, der aktuelt er på afd. Nobo forklares med et par langtidssygemeldte medarbejdere - dog ikke arbejdsrelateret.

Endvidere lægges der vægt på, at medarbejderne oplyser, at der generelt opleves at være et lavt sygefravær i dagligdagen.

Temavurdering	
	<h2>Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at Pegasus har en medarbejdergruppe der besidder de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer endvidere, at medarbejderne på Pegasus møder borgerne med empati, tålmodighed og respekt for den enkeltes behov og forudsætninger.</p> <p>Derudover vurderer Socialtilsynet, at Pegasus har en klar strategi i forhold til, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer tilvejebringes.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Samlet vurderer Socialtilsynet, at tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer ift. målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Der lægges vægt på, at medarbejderne samlet set har relevante uddannelser, opdateret viden om og erfaring med målgruppen, samt de metoder der anvendes i tilbuddet.</p> <p>Der lægges endvidere vægt på, at tilbuddet har prioriteret at alle medarbejdere kommer på kurser/uddannelse i tilbuddets primære faglige tilgange og metoder, for at sikre implementeringen af det fælles faglige fundament og kvaliteten i det pædagogiske arbejde.</p> <p>Derudover vægtes det at ledelsens, medarbejdernes, borgernes og de pårørendes udtalelser til tilsynet, den skriftlige dokumentation og tilsynets observationer under tilsynet afspejler, at medarbejderne har relevante kompetencer i samspillet med borgerne.</p>	
Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 10.a

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på:

- at ledelsen vægter, at medarbejderne har samme faglige fundament, for at sikre implementeringen af den tillærte viden og en høj faglighed. På Aubo er det autismepilotuddannelsen og neuropædagogikken der er de primære faglige tilgange og metoder. På Vebo, Nobo og Dacabo er det neuropædagogikken der er den primære faglige tilgang/metode.

- at ledelsen og medarbejderne på Aubo oplyser, at tre medarbejdere har autismepilotuddannelsen, og at tre medarbejdere lige er gået i gang med den. Fremover skal nyansatte medarbejdere også på autismepilotuddannelsen, hvis de ikke har den i forvejen. Derudover fremgår det af den udleverede oversigt over medarbejdernes kompetencer (Aubo), at tre medarbejdere har den lange uddannelse i neuropædagogik og en medarbejder har grundmodulet i neuropædagogik. Medarbejderne oplyser, at medarbejderne med den lange neuropædagogiske uddannelse forestår neuropædagogiske screeninger af borgerne, og er dygtige sparringspartnere for de øvrige medarbejdere.

- at ledelsen og medarbejderne på Vebo, Nobo og Dacabo oplyser, at medarbejderne har grundkursus i neuropædagogik, og at enkelte medarbejdere har den lange uddannelse i neuropædagogik og forestår neuropædagogiske screeninger af borgerne. Af de fremsendte oversigter over medarbejdernes kompetencer fremgår det imidlertid ikke, at alle medarbejdere har neuropædagogisk grundkursus, hvilket evt. kan skyldes at nogle oversigter muligvis ikke er opdateret siden 2015.

- at ledelsen oplyser, at weekendvikarerne får et neuropædagogisk introduktionskursus, når de starter.

- at ledelsen oplyser, ledelsen har spurgt ud i afdelingerne hvilke ønsker medarbejderne har til kompetenceudvikling. Udover ovennævnte kontinuerlige kurser og efteruddannelser, har flere medarbejdere været på første hjælps kurser og kurser i medicin håndtering. MED er med til at sætte rammerne for kompetenceudviklingen på Pegasus.

- at medarbejderne oplyser, at medarbejderne individuelt har spidskompetencer inden for konkrete områder. Fx nævnes én medarbejders kompetencer inden for brug af iPad som kommunikationsmiddel, af såvel medarbejdere som pårørende som værende meget positivt, og at de øvrige medarbejdere trækker på dennes kompetencer.

- at ledelsen og medarbejderne oplyser, at der rekvireres eksterne videnspersoner efter behov, afhængig af hvilke faglige udfordringer medarbejderne står over for. Medarbejderne og ledelsen oplyser, at der det seneste år har været sparring/supervision/undervisning ved psykiatrisk sygeplejerske, seksualvejledning fra Lambda, demenskoordinator, ergoterapeuter, et psykiatrisk botilbud, VISO, konflikthåndtering og SIKON konference.

- at det af de fremsendte og udleverede oversigter over medarbejdernes kompetencer fremgår, at medarbejdergruppen ad åre har deltaget i relevant kurser, temadage og uddannelser, og at medarbejderne på tilsynet oplyser, at de er tilfredse med muligheden for faglig opkvalificering. (Se i øvrigt indikator 09.a hvor medarbejdernes grunduddannelser er uddybet).

- at det af den fremsendte borgerdokumentation og medarbejdernes udtalelser under tilsynet fremgår, at medarbejderne har relevante kompetencer.

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 10.b

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt. I bedømmelsen er der lagt vægt på:

- at borger udtaler: "Personalet passer på mig", "Medarbejderne behandler mig respektfuldt" og "Personalet er gode til det meste".


- at medarbejderne i deres måde at omtale mødet med borgerne på, og hvordan den pædagogiske indsats tilrettelægges individuelt, fremstår med relevante kompetencer.

- at de pårørende oplyser, at medarbejderne er omsorgsfulde og dygtige til at aflæse borgerne, kommunikere med

borgerne og imødekomme borgernes behov. De pårørende oplyser endvidere, at borgernes gode trivsel kan tilskrives den positive pædagogiske tilgang.

- at Socialtilsynet under rundvisningen i tilbuddet observerer på samspillet mellem borgere og medarbejdere i afdeling Aubo, Nobo og Dacabo. Medarbejderne fremstår tålmodige, afventende og opmærksomme på det borgerne fortæller, og de signalere borgerne uden sprog udtrykker, og møder borgerne med fokus på at imødekomme på borgernes behov. Generelt observerer Socialtilsynet en behagelig og afslappet stemning mellem borgere og medarbejdere, og borgerne fremstår tilpasse og flere borgere har smil på læben, når medarbejderne henvender sig til/laver aktiviteter med borgerne.

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
Kriterium 13	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>

	Temavurdering
	<h3>Fysiske rammer</h3> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Pegasus har i løbet af 2015 gennemført en omfattende ombygning, således at tilbuddet nu på en hensigtsmæssig måde kan rumme 2 målgrupper med vidt forskellige behov.</p> <p>Pegasus har gode indendørs såvel som udendørs fysiske rammer, som virker fordrende for målgruppens udvikling og trivsel. Dette gør sig gældende både i de 3 bo afdelinger, men også i de integrerede §104 tilbud Dacabo og Aubo.</p> <p>Socialtilsynet fremhæver i særdelshed de mange muligheder for sansel stimulation, store og brede rum, der i meget høj grad kan rumme hjælpe midler til fysisk handicappede. Endvidere fremhæves lys indfaldet og de fordrende ude arealer.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,7

Udviklingspunkter	
<p>Aktivitetstilbuddet i Aubo kan med fordel flyttes til andre lokaler i tilbuddet. Socialtilsynet er orienteret om, at dette pt. ikke er muligt. Socialtilsynet finder de nuværende rammer for Aubos aktivitetstilbud acceptable og vil ikke stille krav om, at der sker ændringer.</p>	

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Grundet udvidelse af målgruppe har Pegasus i 2015 foretaget en omfattende ombygning således, at Pegasus i dag råder over fysiske rammer, der understøtter begge målgruppens muligheder for udvikling og trivsel. Foruden ombygningen har Pegasus i 2016 lavet et motionsrum, der med fordel kan bruges af begge målgrupper. I forbindelse med denne tilsynsrunde tilkendegav medarbejderne overfor Socialtilsynet, at de fandt de fysiske rammer meget hensigtsmæssige for de 2 målgrupper. Dog nævnte medarbejderne 2 udviklingsområder.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Der mangler plads til opbevaring. 2. Afdeling Aubo er både et dagtilbud og et botilbud, hvilket ikke altid er hensigtsmæssigt. 	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
<p>Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.</p> <p>Pegasus ligger i udkanten af Faaborg by i rolige omgivelser. Pegasus blev indviet i 2002 og består af 3 bofællesskaber – Nobo, Aubo & Vebo samt et aktivitets- og samværstilbuddene – Dacabo og Aubo. Socialtilsynet har foretaget en grundig rundvisning af hele Pegasus. De borgere Socialtilsynet mødte under rundvisningen virkede som om de trives med de fysiske rammer.</p> <p>De pårørende udtrykte ligeledes begejstring for de fysiske rammer på Pegasus. Det fremgik tydeligt, at Pegasus er bygget til den oprindelige målgruppen. Her er store rum med højt til loftet, brede gange samt et dejligt lysindfald fra de store vindues partier.</p>	

Udearealerne er lavet med stor omhu med sansehaver og brede stier. Ovenstående vurderingen er lavet ifbm regodkendelsen i 2015. I forbindelse med denne tilsynsrunde har Socialtilsynet igen foretaget rundvisning på Pegasus og mener stadig at vurderingen er retvisende.

Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 14.b

Indikatoren er i meget høj grad opfyldt.

I forbindelse med at Pegasus har ønsket at udvide målgruppen, har Socialtilsynet stillet som krav, at de 2 målgrupper fysisk bliver adskilt. Dette har medført en ombygning af afdeling Vebo således, at denne nu er opdelt i 2 mindre afdelinger. Vebo som består af 4 lejligheder som huser den oprindelige målgruppe og afdeling Aubo som ligeledes består af 4 lejligheder som huser den nye målgruppe - voksne med autisme.

Det er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer efter ombygningen tilgodeser begge målgruppers særlige behov. Dette er en vurdering som såvel medarbejdere og ledelse på Pegasus er enige i.

Den fysiske placering er hensigtsmæssig, da der er ro, men samtidig er det tæt på byen.

Indendørs er der meget rummeligt på Pegasus, hvilket er meget positivt set i forhold til kørestole, badebåre og andre hjælpemidler.

Indendørs findes der såvel et antal snozel rum i Dacabo samt mindre snozel rum i bo afdelingerne. Rundt i bo afdelingerne er der deslige indrettet afskærmede rum, der bruges til sansestimulation, afspænding mv.

I bo afdelingerne er fællesrummene meget store, hvilket i meget høj grad er positivt, set i forhold til borgernes fysiske handicaps. Medarbejderne tilkendegav dog, at de kunne savne mindre rum. Dette er som ovenfor nævnt forsøgt kompenseres ved at indrette mindre "rum" i de store rum.

Dacabo det integrerede § 104 tilbud har langt flere mindre rum end på bo afdelingerne, hvilket virker fordrende for borgernes særlige behov.

Udearealerne med sansehaver, bred stier, bålsteder mv. er i meget høj grad tilpasset målgruppens særlige behov. Ovenstående beskrivelse er lavet ifbm regodkendelsen i 2015. Socialtilsynet mener stadig at vurderingen er retvisende.

Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 14.c

Indikatoren er i høj grad opfyldt.

Der er et individuelt præg i alle de lejligheder Socialtilsynet fik fremvist. Så trods en række hjælpemidler i forbindelse med den fysiske pleje, vurderer Socialtilsynet at de fysiske rammer i høj grad afspejler, at Pegasus er borgernes hjem.

Socialtilsynet fik blandt andet fremvist en lejlighed, hvori der bor en borger med tracheostemi. Alle de hjælpemidler, der var brug for i forbindelse med plejen af tracheostemien var som en del af den daglige rutine diskret pakket væk, således at lejligheden fremstod som en privat bolig og ikke et værelse på et hospital.

Ovenstående vurdering er overført fra tidligere, men Socialtilsynet vurderer efter rundvisning ifbm denne tilsynsrunde, at bedømmelsen stadig er retvisende.

Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Overordnet vurderes kommunale tilbud at have en bæredygtig og gennemsigtig økonomi. Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets budget understøtter fortsat økonomisk bæredygtighed. Der er ved godkendelsen af budgettet lagt vægt på, at tilbuddets budget ikke vurderes at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og at der vurderes at være sammenhæng imellem pris og kvalitet. Tilsynet har godkendt budget 2018 med anmærkning om, at budgettet skal udfyldes i henhold til vejledningen, herunder at de angivne årsværk skal være de forventede for alle løngrupper. Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Af tilbuddets indberettede årsrapport fremgår, at den realiserede omsætningen i 2017 svarer til 101 % af det forventede niveau i budget 2017, og at de realiserede personaleomkostninger svarer til 98% af det budgetterede. Tilbuddets indberettede sygefravær er faldet fra 2016 til 2017 fra 7,6 sygedage pr. medarbejder i gennemsnit i 2016 til 4,2 dage i gennemsnit i 2017. Desuden bemærkes, at der i 2017 har været en personalegennemstrømning på 13 % mod 5 % i 2016.

Ligeledes bemærkes at tilbuddet ifølge de indberettede regnskabsnøgletal ikke har anvendt midler til kompetenceudvikling i 2017, mens der under feltet "Beskriv seneste års faglige udvikling på tilbuddet" er beskrevet en del kompetenceudvikling, der skulle være gennemført i 2017.

Tilbuddet har efterfølgende oplyst og belyst, at de har anvendt over 100 tkr. hvilket er mere end budgetteret, det er dog ikke oplyst korrekt i regnskabsnøgletallene. Tilbuddet har samlet set haft et overskud i 2017 på ca. 2,2 % af omsætningen mod en budgetteret overskudsgrad på 0,4 %. Socialtilsynet har ikke øvrige bemærkninger til den indberettede årsrapport for 2017.

Socialtilsyn Midt vurderer i øvrigt, at tilbuddets økonomi er nogenlunde gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2017 og budget for 2018.

Dog bemærker tilsynet, at tilbuddets oplysninger om anvendte kompetencemidler er fejlbehæftede, da de angiver, at tilbuddet ingen midler har anvendt på kompetenceudvikling.

Økonomisk bæredygtig?

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2017 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden. Tilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2018, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Tilsynet har godkendt budget 2018 med bemærkning om:

- at tilsynet ikke finder, at de i budgettet angivne årsværk er korrekt, da de angivne årsværk i budgettet ikke dækker årsværk på tilbuddet ifølge Tilbudsportalen, og da lønkronerne er steget med 2,5% fra budget 2017 til 2018 mens normeringen er faldet med 16,7%.

Det er det forventede antal årsværk pr. løngruppe, der skal angives i budgettet ifølge vejledningen. Det er tilsynets umiddelbare vurdering, at det ikke er relevant at angive på baggrund af de realiserede årsværk i 2016, såfremt der har været opnormering eller nednormering i 2017.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Tilbuddets takst er steget med ca. 1 % i bo-enhederne fra 2017 til 2018, mens den er faldet med ca. 1 % i aktivitetscenteret fra 2017 til 2018. Ca. 79 % af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger, i 2017 blev ca. 80 % af omsætningen budgetteret anvendt direkte borgerrelateret

Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?

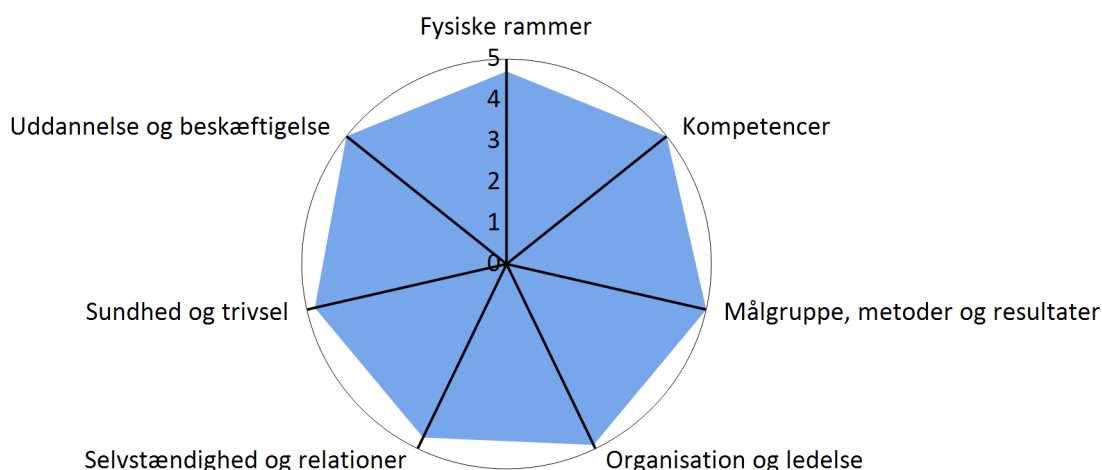
Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er nogenlunde gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal ikke har givet anledning til væsentlige bemærkninger fra tilsynet.

Dog bemærker tilsynet, at tilbuddets oplysninger om anvendte kompetencemidler er fejlbehæftede, da de angiver, at tilbuddet ingen midler har anvendt på kompetenceudvikling.

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

Dokumenter	Oversigt over indskrevne borgere. Borgeroplysninger: bestilling, arbejdet med delmål, neuropsykologisk profil, neuropsykologisk instruktion, forudsætningsobservationer, evaluering af metode, dagbogsnotater over 14 dage. Eksempler på risikovurderinger oversigt over medarbejdere oversigt over fratrådte medarbejdere spørgeskema udfyldt af borger Delegation over medicin håndtering
Observation	
Interview	Leder samt alle afd.ledere, ansatte repræsenteret fra alle afdelinger, to borgere, to pårørende, en sagsbehandler.
Interviewkilder	Anbringende kommune Beboere Ledelse Medarbejdere Pårørende

Tilbuddets bedømmelse


Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.