

Bilag 1

Redegørelse

Vandløbsregulativ for

Sallinge Å

Faaborg-Midtfyn Kommune

2026

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Indledning.....	5
2.	Det rets- og planmæssige grundlag for regulativet.....	5
2.1.	Vandløbsloven.....	5
2.2.	Vandområdeplan	5
2.3.	Natura 2000-områder	6
2.4.	Faaborg-Midtfyn Kommuneplan.....	7
2.5.	Å-beskyttelseslinje	7
2.6.	Fredning og fortidsminder	7
2.7.	Naturbeskyttelse	8
2.8.	Grønt Danmarkskort	8
2.9.	Fiskeudsætningsplaner	8
3.	Datagrundlag for gældende regulativ	10
3.1.	Regulativtype	10
4.	Datagrundlag for nyt regulativ	10
4.1.	Regulativtype	10
4.2.	Beskrivelse af projekter og afgørelser, indarbejdet i regulativ 2026.....	12
4.3.	Fysisk grundlag for regulativ	12
4.4.	Manningtal (M)	13
4.5.	Oplande.....	15
4.6.	Afstrømninger	17
5.	Ændringer og konsekvensvurderinger i forhold til regulativet 1994, 2006 og 2016	17
5.1.	Ændringer i forhold til stationering	17
5.2.	Fastlæggelse af krav til vandføringsevne.....	18
5.3.	Konsekvensvurderinger af de nye krav.....	21
5.3.1.	Øvre del	21
5.3.2.	Nedre del.....	21
5.4.	Gennemgang af vandløbet.....	41
5.5.	Grødeskæring.....	42
5.6.	Oprensning.....	44
5.7.	Bredejerforhold.....	45
5.7.1.	2 meter bræmmer.....	45
5.7.2.	Arbejdsbælter og overkørsler ved udløb	45
5.7.3.	Hegning i forbindelse med løsdrift.....	46

5.7.4.	Forurening af vandløbet.....	46
5.7.5.	Kreaturvanding og vandindvinding	46
5.7.6.	Drænudløb, rørledninger, bygværker mm.....	46
5.7.7.	Ændringer i vandløbets tilstand	46
5.7.8.	Beskadigelse og påbud	47
5.8.	Sejladsbestemmelser	47
5.9.	Vurdering af regulativets betydning for Natura 2000 og habitatdirektivets bilag II og IV arter, samt mulighed for opnåelse af miljømål.....	47

Bilagsfortegnelse

Bilag 1.1: Længdeprofil (st. 0- 5.295) med beregnede vandspejle vintermiddel

Bilag 1.2: Længdeprofil (st. 11.843- 15.606) med beregnede vandspejle vintermiddel

Bilag 1.3: Længdeprofil (st. 16.829- 18.159) med beregnede vandspejle vintermiddel

Bilag 1.4: Længdeprofil (st. 19.798- 20.610) med beregnede vandspejle vintermiddel

Bilag 1.5: Længdeprofil (st. 25.794- 26.907) med beregnede vandspejle vintermiddel

Bilag 1.6: Længdeprofil (st. 28.011- 28.629) med beregnede vandspejle vintermiddel

Bilag 1.7: Længdeprofil (st. 29.312- 29.488) med beregnede vandspejle vintermiddel

1. Indledning

Ifølge vandløbsloven skal der udarbejdes en redegørelse, som beskriver de forhold, der har haft betydning for vandløbsregulativets udarbejdelse samt konsekvenserne af regulativets bestemmelser.

Ved udarbejdelse af vandløbsregulativet skal der ske en konkret afvejning mellem afvandings- og miljøinteresserne. Det betyder, at vandløbets fremtidige anvendelse skal fastlægges ud fra en konkret afvejning af interesser, som er knyttet til vandløbet.

Redegørelsen indeholder således en beskrivelse af grundlaget for denne afvejning og en beskrivelse af vandløbets målsætning, tilstand, opland og afstrømning, eventuelle afgørelser om restaurering/regulering, fredninger mv.

I redegørelsen beskrives desuden konsekvenserne af vandløbsregulativet, f.eks. hvis der sker ændringer i regulativtype, vandføringsevne, vedligeholdelsesbestemmelser mv. i forhold til det tidligere gældende regulativ.

Redegørelsen er således et væsentligt grundlag for brugeres og andres vurdering af den fremtidige administration af vandløbet, og som beslutningsgrundlag for en senere revision af regulativet.

2. Det rets- og planmæssige grundlag for regulativet

I henhold til § 2 i bekendtgørelsen nr. 919 af 27/06/2016 om regulativer for offentlige vandløb, skal der redegøres for grundlaget for dette regulativ.

De forhold, der har betydning for udarbejdelsen af regulativet for Sallinge Å, er beskrevet i nedenstående gennemgang.

2.1. Vandløbsloven

Det fremgår af vandløbslovens § 1 (lovbekendtgørelse nr. 1217 af 25. november 2019), at det skal tilstræbes at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand, navnlig overfladevand, spildevand og drænvand. Endvidere skal fastsættelse og gennemførelse af foranstaltninger efter loven ske under hensyntagen til de natur- og miljømæssige krav til vandløbskvalitet, som fastsættes i anden lovgivning.

Disse bestemmelser medfører, at reglerne om vandløbets fremtidige anvendelse og vedligeholdelse ikke skal fastsættes ud fra individuelle interesser, men skal fastsættes ud fra en konkret afvejning af alle de interesser, der er knyttet til vandløbene – f.eks. afvanding, naturbeskyttelse, fiskeri, jagt, sejlsads m.v.

2.2. Vandområdeplan

Sallinge Å er omfattet af Vandområdeplan 2021 – 2027¹ for Vandområdedistrikt Jylland og Fyn med tilhørende bekendtgørelser, hvor miljømålene for vandløbet er fastsat. I vandområdeplanen er der bindende mål og tidsfrister for målopfyldelse, og der er fastlagt en række indsatser over for bl.a. spildevandsudledningen og de fysiske forhold i vandløbene for at nå miljømålene. Beskrivelsen omfatter

¹ [Vandområdeplanerne 2021-2027 - Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø](#)

et uddrag af vandområdeplanen og der henvises til vandområdeplanen for en mere udførlig beskrivelse af miljømål, indsatser mv.

I vandområdeplanen er Sallinge Å målsat til at skulle opnå god økologisk tilstand. Den økologiske tilstand i vandløb vurderes på baggrund af kvalitetselementerne: smådyrsfauna, planter, fisk og alger.

I Tabel 1 er tilstanden/potentialet for vandløbet beskrevet (data stammer fra Vandområdeplanerne for perioden 2021-2027). Pga. Sallinge Å's størrelse er vandløbet opdelt i flere vandområder.

Miljømålet for vandløb omfatter både kemisk tilstand og økologisk tilstand. Vandløb skal som hovedregel opnå "god kemisk tilstand" og "god økologisk tilstand". Vandløb der har opnået en højere miljøtilstand end kravet i vandområdeplanen, må ifølge vandrammedirektivet ikke tilstandsforringes.

Tabel 1: Tilstanden/potentialet for Sallinge Å fra Vandområdeplanerne for perioden 2021-2027.

Station [m]	Vandområde	Smådyrsfauna	Fisk	Planter	Alger	Miljøfremmede stoffer	Kemisk	Samlet
0-5770	o3765_a_y	Moderat	Ukendt	Ukendt	Ukendt	Ukendt	Ukendt	Moderat
5770-7615	c00213	God	Ringe	Ukendt	Ukendt	Ikke-god	God	Ringe
7615-8220	08217_b	Moderat	Dårlig	Moderat	God	Ukendt	God	Dårlig
8220-15330	c00298	God	God	Ukendt	Ukendt	Ikke-god	Ikke-god	Moderat
15330-26825	o8217_e	God	Høj	Ukendt	Ukendt	Ukendt	Ukendt	God
26825-29488	o10367	Høj	Ringe	Ukendt	Ukendt	Ukendt	Ukendt	Ringe

Vandløbsmyndigheden skal vedligeholde vandløbet på en måde, så krav til vandføringsevne sikres og samtidig skal vedligeholdelsen udføres på en måde, der understøtter opfyldelsen af miljømålene.

Der er udpeget strækninger i Sallinge Å med mulighed for tilskud til vandløbsindsatser i Vandområdeplan 2021-2027.

2.3. Natura 2000-områder

Natura 2000-områder omfatter et netværk af internationale naturbeskyttelsesområder i EU med særlig værdifuld natur. Hvert internationalt naturbeskyttelsesområde består af et eller flere af disse særligt udpegede områder.

Sallinge Å er på strækningen fra Ringe by nedstrøms Svendborgmotorvejen fra ca. st. 10.945 m til sit udløb i Odense Å udpeget som en del af Natura 2000-område nr. 114 "Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å", Habitatområde H98.

Udpegningsgrundlaget er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 98		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Tytskallet malermusling (1032)	Bæklampret (1096)
	Havlampret (1095)	Pigsmerling (1149)
	Odde (1355)	Damflagermus (1318)

Figur 1: Naturtyper og arter, der udgør udpegningsgrundlaget for habitatområde 98. Arts- og habitatkoder fremgår i parentes efter arts- eller naturtypenavn. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype.

Natura 2000-området er udpeget for bl.a. naturtyperne vandløb med vandplanter, vandløbsbræmmer med høje urter samt arterne tytskallet malermusling, pigsmerling, lampretter og odde. Se udpegningsgrundlag i Figur 1.

Tytskallet malermusling trives bedst i uregulerede, naturligt slyngede vandløb med stor variation i dybde, strøm og bundforhold. Elritsen (værtfsk) kræver gruset bund til at gyde. De kræver også god vandkvalitet. Bæklampret og pigsmerling gyder også på gruset bund, men bæklampret lever i øvrigt på blød bund.

Odderen er også på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Odderens yngle- og rasteområder påvirkes generelt negativt af slåning og oprensning af vandløb. Det gælder også slåning af brinkvegetationen. Der er dog kendskab til, at odderen har etableret sig på strækningen opstrøms Gelskov Gods, og ved vådområdet ved Findinge. Det er ukendt om der er tale om en fast bestand eller strejfer, som opholder sig midlertidigt i området.

2.4. Faaborg-Midtfyn Kommuneplan

Kommuneplanen fastlægger de overordnede mål og retningslinjer for kommunens fysiske udvikling i byen og i det åbne land. Bestemmelserne i vandløbsregulativet skal udmøntes i overensstemmelse med Kommuneplan 2019-2031².

2.5. Å-beskyttelseslinje

Sallinge Å er omfattet af Å-beskyttelseslinjen på dele af strækningen. Sallinge Å ligger inden for Å-beskyttelseslinjen på strækningerne st. 9.900-11.265 m samt 13.780-29.488 m.

2.6. Fredning og fortidsminder

Der er ingen fredninger grænsende op til Sallinge Å. Der ligger 2 fortidsminder med beskyttelseslinjer omkring vandløbet ved st. 12.600 og 15.330 m.

² https://dokument.plandata.dk/11_9639694_1585310319810.pdf

2.7. Naturbeskyttelse

Sallinge Å er beskyttet efter Naturbeskyttelseslovens § 3 i hele sin strækning, med undtagelse af 2 rørlagte strækninger på den øverste del, st. 0-201 m og st. 310-510 m. Det betyder, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden i vandløbet. Der kan i visse tilfælde dispenseres herfra. Den almindelige regulativmæssige grødeskæring og oprensning kan foretages uden dispensation fra Naturbeskyttelsesloven.

Der er udpeget § 3 beskyttet natur i henhold til Naturbeskyttelsesloven langs Sallinge Å på en del af strækningen. Det varierer fra enkelte arealer i toppen af Sallinge Å til flere arealer i ådalene tættere på udløbet i Odense Å.

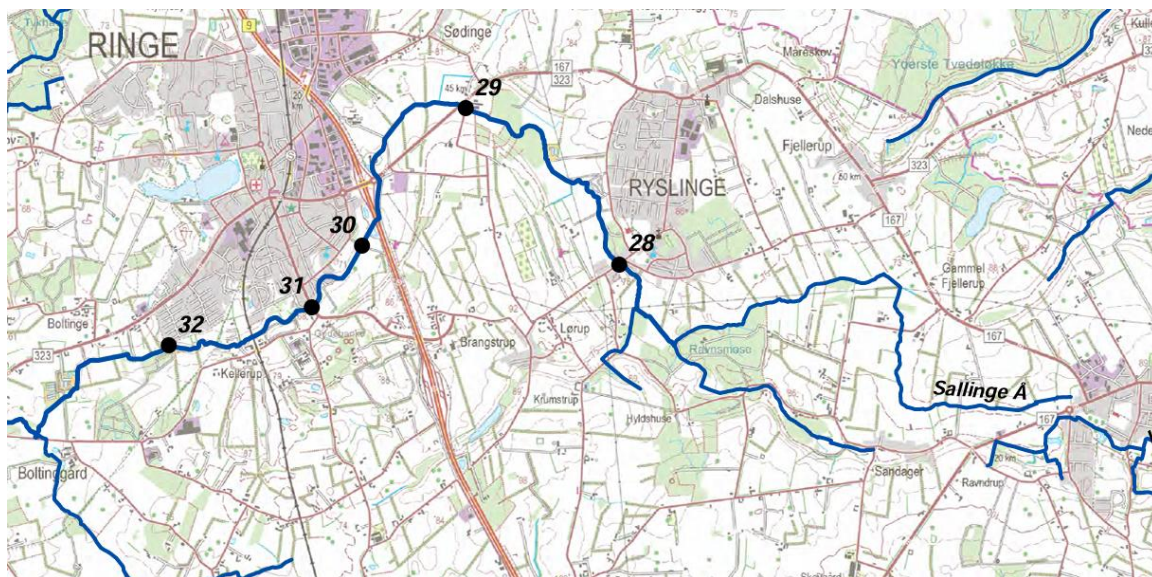
2.8. Grønt Danmarkskort

Sallinge Å er en del af Grønt Danmarkskort. Grønt Danmarkskort viser det samlede naturnetværk, og er dermed en masterplan over kommuneplanens forskellige udpegninger for natur. Grønt Danmarkskort viser, hvor kommunen i fremtiden vil målrette deres naturpleje og planlægge for ny sammenhængende natur - på tværs af kommunegrænser. Regulativets bestemmelser, bl.a. omkring skånsom vedligeholdelse, bidrager til at opretholde vandløbene, som grønne spredningskorridorer i kommunen.

2.9. Fiskeudsætningsplaner

Vandløbene i Faaborg-Midtfyn Kommune er omfattet af udsætningsplan udarbejdet af DTU Aqua: "Plan for fiskepleje på Fyn, Ærø og Langeland, Distrikt 09 – vandsystem 01-58, Distrikt 10 – vandsystem 01-18. Udgivet 2018".

I planen er beskrevet de fysiske forhold i vandløbet. Vandløbene er blevet gennemgået i 2017, og af planen fremgår nedenstående for Sallinge Å.



Figur 2: Kort fra udsætningsplan, der viser placeringen af st. 28-31 i Sallinge Å.

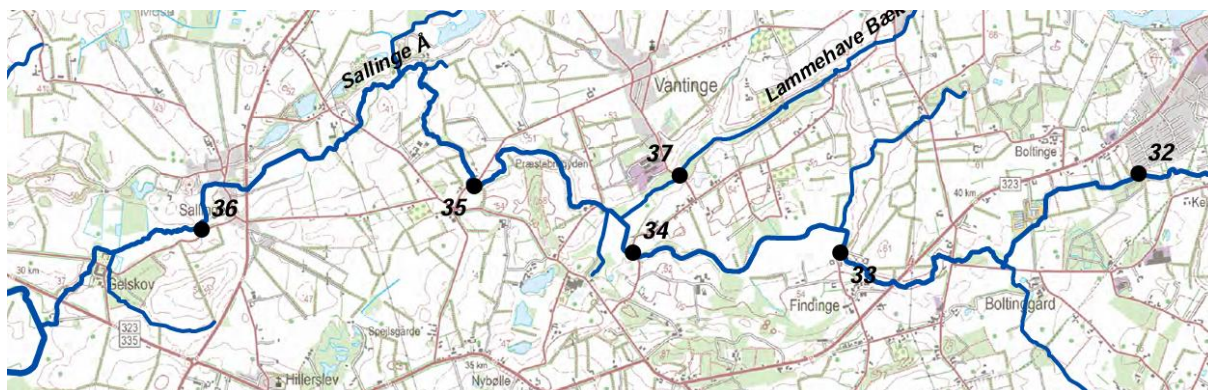
Sallinge Å st. 28-29, se Figur 2

"Strækningen fra Ryslinge til Ringe har et reguleret forløb med jævn-god strøm og rimelige gyde- og opvækstforhold. De bedste forhold er fundet ved Graabjergvej (st.28), hvor mange gydebanker vidner

om stor gydeaktivitet. Trods dette er forekomsten af yngel betydelig mindre end ved sidste gennemgang, hvilket formodentlig hænger sammen med, at der nu er langt flere ældre ørred. Ved Egsmarken (st.29) er der en del trådalger og tendens til tilgroning på lysåbne stræk. Der er her fremgang i yngeltætheden. Forløbet opstrøms Egsmarken er præget af ringere fald og mere sandet bund. Intet udsætningsbehov.”

Sallinge Å st. 30-31, se Figur 2

”De ringeste fysiske forhold i Sallinge Å er fundet nedstrøms motorvejen ved dyrskuepladsen i Ringe (st.30). Strækningen er opstuvet af kraftig vækst af vandpest. Hvis der friholdes en strøm rende er der mulighed for at forbedre de fysiske forhold ved udlægning af skjulesten og gyde grus. Den naturlige ørredbestand er fortsat ringe. Nedstrøms ved vejen ”Goe Bakke” (st.31) får Ringe Å et mere bugtet forløb. Åen løber her som en friskstrømmende skovbæk med stor fysisk variation. Gruset bund, varierende dybde og mange skjul ved sten, trærødder og grene giver fine opvækstforhold for yngel og ældre ørred. Forekomsten af yngel er fortsat god. Ingen udsætning.”



Figur 3: Kort fra udsætningsplanen, der viser placeringen af st. 32-36 i Sallinge Å.

Salling Å st. 32-34, se Figur 3

”Fra Ringe til Vantinge har åen et mere naturligt forløb med stort fald og stedvis ideelle gydeforhold. Således er der ved både Åvangen i Ringe (st.32), Findingevej (st.33) og Gestelevlundvej (st.34) stor bundbredde og meget store arealer med ren gydegrus. Yngeltætheden er mindre end ved sidste undersøgelse ved Findingevej, men strækningen producerer fortsat mange ørred. Strækningen fra Findingevej til sammenløbet med Odense Å er genslynget over flere stræk i forbindelse med opførelse af vådengsprojekt i 2013. Intet udsætningsbehov.”

Sallinge Å, st. 35-36, se Figur 3

”Nedstrøms Dalsmøllevej (st.35) er der et bredt stenet-gruset stryg med gode skjul. Både op og nedstrøms har åen større dybde og derfor især egnete forhold for større fisk. I modsætning til tidligere er der fundet en god tæthed af årets yngel. Langs Gelskovvej (st.36) har åen et bugtet forløb med varierende dybde. Bundforholdene veksler mellem gydestryg og mere sandede par tier. Der er mange egnete skjul i bundgrøde og under nedhængende bredvegetation. Forekomst af yngel er betydelig mindre end i 2008. Ingen udsætning.”

3. Datagrundlag for gældende regulativ

3.1. Regulativtype

Sallinge Å er delt op i to gældende regulativer. På den øvre strækning er nuværende krav til vandløbets vandføringsevne beskrevet med en teoretisk skikkelse (Regulativ for Sallinge Å, 1994, Ryslinge Kommune). Den resterende nedre strækning er krav til vandløbets vandføringsevne beskrevet med QH-kurver (Vandløbsregulativ for Sallinge Å, 2006, Fyns Amt).

I gældende regulativ 2006 for den nedre del er der derfor opstillet krav til vandføringsevnen ved nedenstående QH- stationer (tidligere stationering):

Kontrolleres hvert år:

864 m (ny st. 28.629), 1.473 m (ny st. 28.011), 1.982 m (ny st. 27.469), 2.545 m (ny st. 26.907), 2.952 m, 3.412 m (ny st. 25.786), 3.916 m (ny st. 25.296), 4.976 m (ny st. 24.156).

17.000 m (ny st. 11.291), 17.575 m (ny st. 10.708), 18.000 m (ny st. 10.270), 18.365 m (ny st. 9.938), 18.900 m (ny st. 9.410), 19.500 m (ny st. 8.815), 20.100 m (ny st. 8.145), 20.600 m (ny st. 7.705), 21.200 m (ny st. 7.007), 21.934 m (ny st. 6.290), 22.400 m (ny st. 5.799), 22.900 m (ny st. 5.295).

Kontrolleres hvert 5. år:

6.266 m (ny st. 22.842), 7.250 m (ny st. 21.869), 8.502 m (ny st. 20.610), 9.600 m (ny st. 19.301), 10.436 m (ny st. 18.461), 11.608 m (ny st. 16.733), 12.715 m (ny st. 15.606), 13.500 m (ny st. 14.813), 14.380 m (ny st. 13.939), 15.300 m (ny st. 13.003), 15.900 m (ny st. 12.381), 16.394 m (ny st. 11.843).

Grundlaget for QH-kurver 2006, er følgende:

- En opmåling af hele strækningen fra 1987, suppleret i 1988.
- Projektdimensioner fra gl. st. ca. 18500 til 17825. (Projekt ved Svendborgmotorvejen).
- Diverse vandstands- og vandføringsobservationer til bestemmelse af Manningtal i 1987-1988.
- Kontrolmålinger af vandstand (H) og vandføring (Q) i 2000 og 2002, hvorefter kravkurverne for st. 9600 (ny st. 19301) og 8502 (ny st. 20610) blev justeret i forhold til tidligere regulativ fra 1989.

De Manningtal, der lå til grund for QH -kurverne i regulativet, var de højeste vinter Manningtal, der blev bestemt ved to målerunder i vinteren 1988.

4. Datagrundlag for nyt regulativ

Til brug for en vurdering af de naturmæssige, miljømæssige og afvandingsmæssige konsekvenser i forbindelse med udarbejdelsen af et regulativ, er der foretaget tekniske beregninger og vurderinger.

4.1. Regulativtype

I Regulativ 2026 for Sallinge Å har Faaborg-Midtfyn Kommune valgt, at regulativet, i overensstemmelse med vandløbslovens § 12, skal beskrive krav til vandføringsevne i form af enten QH-relationer eller teoretiske skikkelser.

Som udgangspunkt er gældende QH-relationer fra Regulativ 2006 videreført i regulativ 2026.

På strækninger, hvor der ikke tidligere var opsat krav til vandføringsevne i regulativ 2006, er der nu opstillet krav.

På strækninger, hvor der siden 2006 er gennemført projekter i Sallinge Å er der fastsat en teoretisk skikkelse i regulativ 2026, som beskriver godkendte projektdimensioner/vandføringsevner.

I Tabel 2 er regulativtypen strækningsvis angivet.

Tabel 2: Regulativtype 2026

Station fra	Station til	Regulativtype
0	5.033	Teo Geo
5.033	5.295	Teo Geo
5.295	5.799	QH
5.799	6.290	QH
6.290	6.572	QH
6.572	7.007	QH
7.007	7.705	QH
7.705	8.145	QH
8.145	8.815	QH
8.815	9.410	QH
9.410	9.938	QH
9.938	10.270	QH
10.270	10.708	QH
10.708	11.291	QH
11.291	11.527	QH
11.527	11.843	QH
11.843	15.606	Teo Geo
15.606	16.120	QH
16.120	16.733	QH
16.733	16.829	QH
16.829	18.159	Teo Geo
18.159	18.461	QH
18.461	19.301	QH
19.301	19.798	QH

19.798	20.610	Teo Geo
20.610	21.290	QH
21.290	21.869	QH
21.869	22.369	QH
22.369	22.842	QH
22.842	23.360	QH
23.360	24.156	QH
24.156	25.002	QH
25.002	25.296	QH
25.296	25.798	QH
25.798	26.907	Teo Geo
26.907	27.469	QH
27.469	28.011	QH
28.011	28.629	Teo Geo
28.629	29.312	QH
29.312	29.488	Teo Geo

4.2. Beskrivelse af projekter og afgørelser, indarbejdet i regulativ 2026

Sallinge Å er omfattet af to gældende regulativer, som for den øvre strækning er Regulativ for Sallinge Å, vedtaget i 1994 af Ryslinge Kommune, og for den resterende nedre strækning er Vandløbsregulativ for Sallinge Å, vedtaget i 2006 af Fyns Amt.

Der er gennemført en del projekter i Sallinge Å efter 1994 og 2006. De projekter, som har betydning for vandløbets skikkelse og/eller vandføring er kort beskrevet nedenfor.

I 2013 blev der som led i planen for Grøn Omstilling etableret et vådområde med 7 delområder langs Sallinge Å. Vandløbet blev bl.a. slynget, og vandløbsbunden hævet. I nærværende regulativ er den teoretiske skikkelse derfor udarbejdet med udgangspunkt i de godkendte projektdimensioner.

I 2016 blev der i forbindelse med Vandplan 2009-2015 udlignet et stejlt fald lige opstrøms udløbet i Odense Å.

I 2025 blev der i forbindelse med LIFE Ring projektet lavet fysiske forbedringer for flora og fauna i Sallinge Å på 6 delstrækninger, hvor der blev etableret gydestryg og udlagt skjulesten.

Disse projekter er indarbejdet i Vandløbsregulativ for Sallinge Å 2026.

4.3. Fysisk grundlag for regulativ

Der er foretaget en opmåling af Sallinge Å i perioden efterår/vinter 2016/2017 i den grødefri periode. Opmålingen er foretaget af firmaet Bangsgaard og Paludan. Opmålingen er kvalitetssikret af WSP, og den er foretaget i DVR 90.

Der er opmålt tværprofiler for hver ca. 100-200 m samt før og efter broer og rørbroer. Derudover er der opmålt broer, rørbroer, stryg, åbne tilløb og synlige rørtilløb samt andre forhold i vandløbet f.eks. krydsninger. Stationeringen af Sallinge Å er tilpasset den nye opmåling fra 2016/2017.

Det fysiske grundlag for øvre del er følgende:

- Teoretisk skikkelse fra Regulativ 1994
- Opmåling 2016/2017

Det fysiske grundlag for nedre del:

- Gældende QH-krav jf. regulativ 2006
- Godkendte projekter
- Opmåling 2016/17

4.4. Manningtal (M)

Øvre del:

På den øvre del (st. 0-5.033 m) er Manningtallet (vinter) sat til 12 (svarende til anvendt Manningtal på nedstrøms liggende strækning).

Nedre del:

På strækninger, hvor det er valgt at tage udgangspunkt i nuværende forhold, altså hvor QH-kurven er beregnet med grundlag i nyeste opmåling fra 2016/17, er der så vidt muligt anvendt Manningtal bestemt ud fra kontrolmålinger i vinteren 2016 i kombination med opmåling 2016/17.

For strækninger, hvor kravet videreføres fra gældende regulativ 2006, er der anvendt samme Manningtal (vinter) som redegjort for i gældende regulativ 2006. For QH-station 19.301 m og 20.610 m er der dog estimeret Manningtal ud fra den gældende QH-kurve fra regulativet 2006, idet det viste sig, at den justering af de to QH-kurver, som er vedtaget i regulativet fra 2006, ikke stemmer overens med de Manningtal, der er angivet i regulativets redegørelse.

I nedenstående Tabel 3 er de Manningtal, der er anvendt som grundlag for QH-kurver i regulativ 2026, oplistet.

Tabel 3: Manningtal anvendt som grundlag for QH-kurver

St. [m]			
Fra	Til	Manningtal	Grundlag for Manningtal
5.115	5.295	12	Regulativ 2006
5.295	5.799	11	Regulativ 2006
5.799	6.290	12	Regulativ 2006
6.290	7.053	20	Opmåling og kontrolmålinger 2016/2017
7.053	7.300	19	Opmåling og kontrolmålinger 2016/2017

7.300	7.706	19	Opmåling og kontrolmålinger 2016/2017
7.706	8.145	17	Regulativ 2006
8.145	8.517	20	Regulativ 2006
8.517	8.814	27	Regulativ 2006
8.814	9.410	19	Regulativ 2006
9.410	9.938	18	Regulativ 2006
9.938	10.270	25	Regulativ 2006
10.270	10.708	32	Regulativ 2006
10.708	11.291	22	Regulativ 2006
11.291	11.860	16	Regulativ 2006
11.860	12.381	19	Regulativ 2006
12.381	13.003	17	Regulativ 2006
13.003	13.507	30	Regulativ 2006
13.507	13.940	25	Regulativ 2006
13.940	14.354	27	Regulativ 2006
14.354	14.814	29	Regulativ 2006
14.814	15.301	22	Regulativ 2006
15.301	15.606	14	Regulativ 2006
15.606	16.121	13	Regulativ 2006
16.121	16.733	18	Opmåling og kontrolmålinger 2016/2017
16.733	17.633	16	Regulativ 2006
17.633	18.461	18	Opmåling og kontrolmålinger 2016/2017
18.461	18.797	19	Regulativ 2006
18.797	19.301	23	Regulativ 2006
19.301	19.799	22	Justeret i overensstemmelse med revideret kurve i regulativ 2006
19.799	20.302	19	Regulativ 2006
20.302	20.609	25	Regulativ 2006
20.609	21.290	22	Justeret i overensstemmelse med revideret kurve i regulativ 2006
21.290	21.856	25	Justeret i overensstemmelse med revideret kurve i regulativ 2006

21.856	22.370	25	Regulativ 2006
22.370	2.2841	21	Regulativ 2006
22.841	23.360	26	Regulativ 2006
23.360	24.156	19	Regulativ 2006
24.156	25.296	23	Regulativ 2006
25.296	25.786	24	Regulativ 2006
25.786	26.450	24	Regulativ 2006
26.450	26.906	24	Regulativ 2006
26.906	27.469	24	Opmåling og kontrolmålinger 2016/2017
27.469	28.012	20	Regulativ 2006
28.012	28.629	25	Opmåling og kontrolmålinger 2016/2017
28.629	29.488	25	Opmåling og kontrolmålinger 2016/2017

4.5. Oplande

Oplandsafstrømninger benyttes til beregning af vandløbets vandføringsevne og dertil hørende vand-spejlshøjde til brug for kontrolberegninger for vandløbsstrækninger beskrevet ved en teoretisk skikkelse.

Det topografiske opland for Sallinge Å er beregnet ved hjælp af en topografisk højdemodel. Det samlede opland til Sallinge Å er 80,38 km².

I Tabel 4 angives, hvilke oplande, der er anvendt som grundlag for beregning af QH-relationer samt ved fastlæggelsen af nye teoretiske skikkelser. I tabellens bemærkning angives oplandsspringene opstrøms og nedstrøms de tilløb, der kommer til Sallinge Å.

Tabel 4: Oplande for Sallinge Å

Station [m]	Opland [Km ²]	Bemærkning
0	0,80	
3.088	3,02	Opstrøms tilløb af Fjellerup Kohave
3.089	5,66	Nedstrøms tilløb af Fjellerup Kohave
3.785	6,34	Opstrøms tilløb af Rosenlundafløbet
3.786	7,46	Nedstrøms tilløb af Rosenlundafløbet
5.033	8,66	
5.070	8,68	
5.306	8,71	Opstrøms tilløb af Pindsvinehaven
5.307	13,80	Nedstrøms tilløb af Pindsvinehaven

5.769	14,01	Opstrøms tilløb fra Krumstrup Mølledam
5.770	18,07	Nedstrøms tilløb fra Krumstrup Mølledam
6.279	18,44	Troelstrup Bro
7.500	20,88	
8.987	22,63	Opstrøms tilløb af privat grøft
8.988	23,84	Nedstrøms tilløb af privat grøft
10.012	25,34	Landevejsbroen Ringe-Ryslinge
12.370	28,53	v/ Skalapæl nr. 22
13.226	29,03	Opstrøms afløb fra Ringe Sø
13.227	33,35	Nedstrøms afløb fra Ringe Sø
14.330	33,94	Opstrøms tilløb af privat grøft
14.331	36,69	Nedstrøms tilløb af privat grøft
14.764	36,86	Opstrøms tilløb af Herringe-Ringe Skelgrøft.
14.765	42,21	Nedstrøms tilløb af Herringe-Ringe Skelgrøft.
17.165	44,80	Opstrøms tilløb i Findinge
17.166	47,30	Nedstrøms tilløb i Findinge
19.791	49,94	Lundebro
20.285	50,19	Opstrøms Lammehavebækken
20.286	64,09	Nedstrøms Lammehavebækken
20.470	64,09	Opstrøms afløb fra Skerninge
20.472	65,34	Nedstrøms afløb fra Skerninge
20.596	65,40	Præstebro
22.359	66,83	Ved Dahls Mølle
23.935	67,61	Opstrøms privat grøft
23.936	69,04	Nedstrøms privat grøft
24.238	69,04	Opstrøms grøft fra Skrigesko.
24.239	70,92	Nedstrøms grøft fra Skrigesko.
26.609	72,57	Landevejsbroen os Sallinge By
26.905	73,15	Målestationen i Sallinge By
28.334	74,32	Opstrøms Kirkelunds-bækken
28.335	78,63	Nedstrøms Kirkelunds-bækken

29.488	80,38	Udløb i Odense Å
--------	-------	------------------

4.6. Afstrømninger

Ved fastlæggelse af de teoretiske skikkelser er der anvendt afstrømningsdata beregnet på baggrund af målestation 45.19 i Sallinge Å, og målestation 45.01 i Odense Å.

Vintermiddel afstrømningen er beregnet til 11,3 l/s/km².

På de strækninger hvor der er vådområder giver det ikke mening at beregne vintermedianmaksimum til kontrol af den teoretiske skikkelse, da der vil være oversvømmelse i en sådan situation og det derfor ikke kan kontrolleres i VASP. For når der er oversvømmelser, altså når vandløbet løber over, så kan VASP ikke bruges til at vurdere om vandløbet kan føre den mængde vand som regulativet beskriver.

5. Ændringer og konsekvensvurderinger i forhold til regulativet 1994, 2006 og 2016

5.1. Ændringer i forhold til stationering

Ved opmålingen af Sallinge Å i efterår/vinter 2016/2017 er det registeret, at vandløbet har en samlet længde på 29.488 m. Vandløbet er derved blevet ca. 1,2 km længere end ved den tidligere opmåling. Det skyldes både, at kvaliteten af opmålingen og den anvendte vandløbslinje i regulativet er bedre end ved sidste regulativrevision, samt at der er blevet gennemført en række projekter, hvor vandløbet på strækninger er blevet genslynget, og derved blevet længere.

Sallinge Å har i regulativ 2026 fået ny stationering. Stationeringen svarer til afstanden i meter målt fra begyndelsespunkt ved st. 0 m i medstrøms retning til udløb i Odense Å i st. 29.488 m. Stationeringen af Sallinge Å er tilpasset opmålingen fra 2016/2017, og vendt fra modstrøms til medstrøms for den nedre del. Ny og tidligere stationering fremgår af Tabel 5.

Tabel 5: Overblik over tidligere og ny station

Lokalitet	Tidligere station (1994 og 2006) [m]	Ny station (2026) [m]
Start øvre del Sallinge Å	0	0
Slut øvre del af Sallinge Å	5.033	5.033
Start nedre del af Sallinge Å	23.200	5.033
Åbent tilløb fra venstre, Pindsvinehaven	22.888	5.307
Åbent tilløb fra venstre, Krumstrup Mølledam	22.432	5.759
Broindløb, Graabjergvej	21.949	6.274
Broudløb	21.940	6.284

Start ændring ved motorvejen.	18.500	9.820
Broindløb, Slut ændring ved motorvej	17.825	10.461
Åbent tilløb fra højre, Afløb fra Ringe Sø	15.073	13.227
Rørtilløb fra venstre Ø60 cm, Herringe-Ringe Skelgrøft	13.550	14.767
Stryg start projekt	13.155	15.179
Stryg Slut projekt	13.135	15.259
Start genslyngning	11.520	16.825
Slut genslyngning	10.730	18.145
Start genslyngning jfr. projekt	9.035	19.872
Start genslyngning jfr. kort	9.026	19.880
Slut genslyngning	8.550	20.541
Start genslyngning	3.400	25.798
Slut genslyngning	2.850	26.595
Åbent tilløb fra højre	1.200	28.292
Åbent tilløb fra venstre, Kirkelungsbækken	1.160	28.335
Udløb i Odense Å	0	29.488

5.2. Fastlæggelse af krav til vandføringsevne

Øvre del:

En sammenligning med den gældende teoretiske skikkelse fra regulativ 1994 og den nye opmåling fra 2016/2017 på strækningen st. 0-5.033 m giver ikke anledning til at ændre i kravet til vandføringssevne. Den nuværende gældende regulativmæssige teoretiske skikkelse videreføres dermed i regulativ 2026.

Nedre del:

I forbindelse med nærværende revision af regulativet er der fundet anledning til at revidere kravene til vandføringsevne på dele af strækningen. Det skyldes dels, at der er gennemført flere projekter, som skal indarbejdes i regulativets krav og dels, at man gennem kontrolmålinger, ny opmåling og besigtigelser har fundet grundlag til at fastsætte nye krav.

De nye krav til strækningens vandføringsevne er dels beskrevet i form af QH-kurver og dels i form af teoretiske skikkelser.

I regulativ 2026 er krav til vandføringsevne dels beskrevet i form af QH-relationer og dels i form af teoretiske skikkelser.

I Tabel 6 ses, hvilke strækninger der er opstillet krav med hhv. QH og teoretisk skikkelse, samt hvilket grundlag, der er anvendt.

Tabel 6: Overblik over regulativgrundlag

Ny st., fra	Ny st., til	Regulativtype	Grundlag ("M" er reference til Manningtal)
0	5.033	Teo Geo	Teoretisk skikkelse for gældende regulativ 1994 (Sallinge Å øvre del)
5.033	5.295	Teo Geo	Teoretisk skikkelse for gældende regulativ 1994 (Sallinge Å øvre del) samt opmåling 2016/2017
5.295	5.799	QH	Regulativ 2006 (Opmåling 1987/1988 og M fra regulativ 2006)
5.799	6.290	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres)
6.290	6.572	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres)
6.572	7.007	QH	Ny QH-kurve. Grundlag er opmåling 2016/2017 og M 2016.
7.007	7.705	QH	Vandløbet er flyttet siden 1989 og dette er ikke opdateret i QH-kurven fra regulativ 2006. Derfor er der lavet ny QH-relation med grundlag i opmåling 2016/2017 (på den strækning som er flyttet, st. 6.950 m til 7.300 m) og M 2016.
7.705	8.145	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres)
8.145	8.815	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres)
8.815	9.410	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres)
9.410	9.938	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres)
9.938	10.270	QH	Der er gennemført et motorvejsprojekt, som ikke fyldestgørende er indarbejdet i regulativ 2006. Der er som grundlag for regulativ 2026 indsat opmåling 2016/2017 på den strækning af Sallinge Å, der blev reguleret ved projektet.
10.270	10.708	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres)
10.708	11.291	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres)
11.291	11.527	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres)
11.527	11.843	QH	Ny QH. Grundlag opmåling 1987/1988 og enkelte profiler fra opmåling 2016/2017 samt M fra regulativ 2006.
11.843	15.606	Teo Geo	Besigtigelse 2020. Opmåling 2016/2017
15.606	16.120	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres).

16.120	16.733	QH	Ny QH. Grundlag opmåling 2016/2017 og M 2016.
16.733	16.829	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres).
16.829	18.159	Teo Geo	Projektdimensioner fra 2013. Opmåling 2016/17
18.159	18.461	QH	Ny QH-kurve. Grundlag opmåling 2016/2017 og M 2016.
18.461	19.301	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres).
19.301	19.798	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres).
19.798	20.610	Teo Geo	Projektdimensioner fra 2013. Opmåling 2016/2017
20.610	21.290	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres).
21.290	21.869	QH	Ny QH-kurve. Grundlag opmåling 2016/2017 og M=25.
21.869	22.369	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres).
22.369	22.842	QH	Ny QH-kurve. Grundlag opmåling 2016/2017 og M fra regulativ 2006
22.842	23.360	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres).
23.360	24.156	QH	Ny QH-kurve. Grundlag opmåling 2016/2017 og M fra regulativ 2006
24.156	25.002	QH	Er påvirket af vådområdeprojekt nedstrøms for. Derfor er der beregnet ny QH-kurve med grundlag i opmåling 2016/2017 og M fra regulativ 2006
25.002	25.296	QH	Ny QH-kurve. Grundlag opmåling 2016/2017 og M fra regulativ 2006
25.296	25.798	QH	Regulativ 2006 samt projektdimensioner (nedstrøms) fra 2013. M fra regulativ 2006
25.798	26.907	Teo Geo	Projektdimensioner fra 2013. Opmåling 2016/17
26.907	27.469	QH	Grundlag opmåling 2016/2017 og M 2016. Kravet er således tilpasset, fordi kontrolmålinger understøtter, at der skal tages grundlag i faktiske opmålte forhold.
27.469	28.011	QH	Regulativ 2006 (QH-krav videreføres).
28.011	28.629	Teo Geo	Besigtigelse 2020. Opmåling 2016/2017

28629	29.312	QH	Grundlag er opmåling 2016/2017 og M 2016. Kravet er således tilpasset, fordi kontrolmålinger understøtter, at der skal tages grundlag i faktiske opmålte forhold.
29.312	29.488	Teo Geo	Opmåling 2016/2017, Projekt ODE-1148 fra 2016 (st. ca. 29.329-29.359 m) og stuvning fra Odense Å

For at beskrive krav til vandføringsevne gældende for hele vandløbet, er der opstillet 8 nye QH-relationer udtrykt som vedligeholdelseskurver (grundkurver) i st. 6.572 m, 11.527 m, 16.120 m, 18.159 m, 21.290 m, 22.369 m, 23.360 m og st. 25.002 m.

For alle QH-stationerne sættes kravkurven 10 cm over den fastsatte vedligeholdelseskurve.

Derudover er der lavet nye teoretiske skikkelser for følgende strækninger:

St. 5.015-5.295 m, 11.843-15.606 m, 16.829 – 18.159, 19.798-20.610 m, 25.794-26.907 m, 28.011-28.629 m og st. 29.312- 29.488 m.

De opstillede krav til vandføringsevnen beskriver således krav gældende for den samlede vandløbsstrækning.

5.3. Konsekvensvurderinger af de nye krav

5.3.1. Øvre del

Den tidligere regulativmæssige teoretiske skikkelse videreføres på den øvre strækning st. 0-5.033 m. Derfor er der ingen ændring i de afvandingsmæssige konsekvenser i forhold til tidligere gældende forhold ved regulativ 2026.

Der er derfor ikke foretaget vandspejlsberegninger for strækningen.

5.3.2. Nedre del

QH-strækninger

For at vise konsekvensen af de reviderede QH-krav er der udarbejdet QH-kurver (vedligeholdelseskurver/grundkurver) til sammenligning for hhv. det nye regulativgrundlag (regulativ 2026) og for det hidtil gældende regulativ 2006.

Kurverne er udarbejdet ved hver af de opstillede kravkurvestationer (se Tabel 6), og er vist i figurerne nedenfor.

I hver figur for de eksisterende QH-stationer ses 2 kurver:

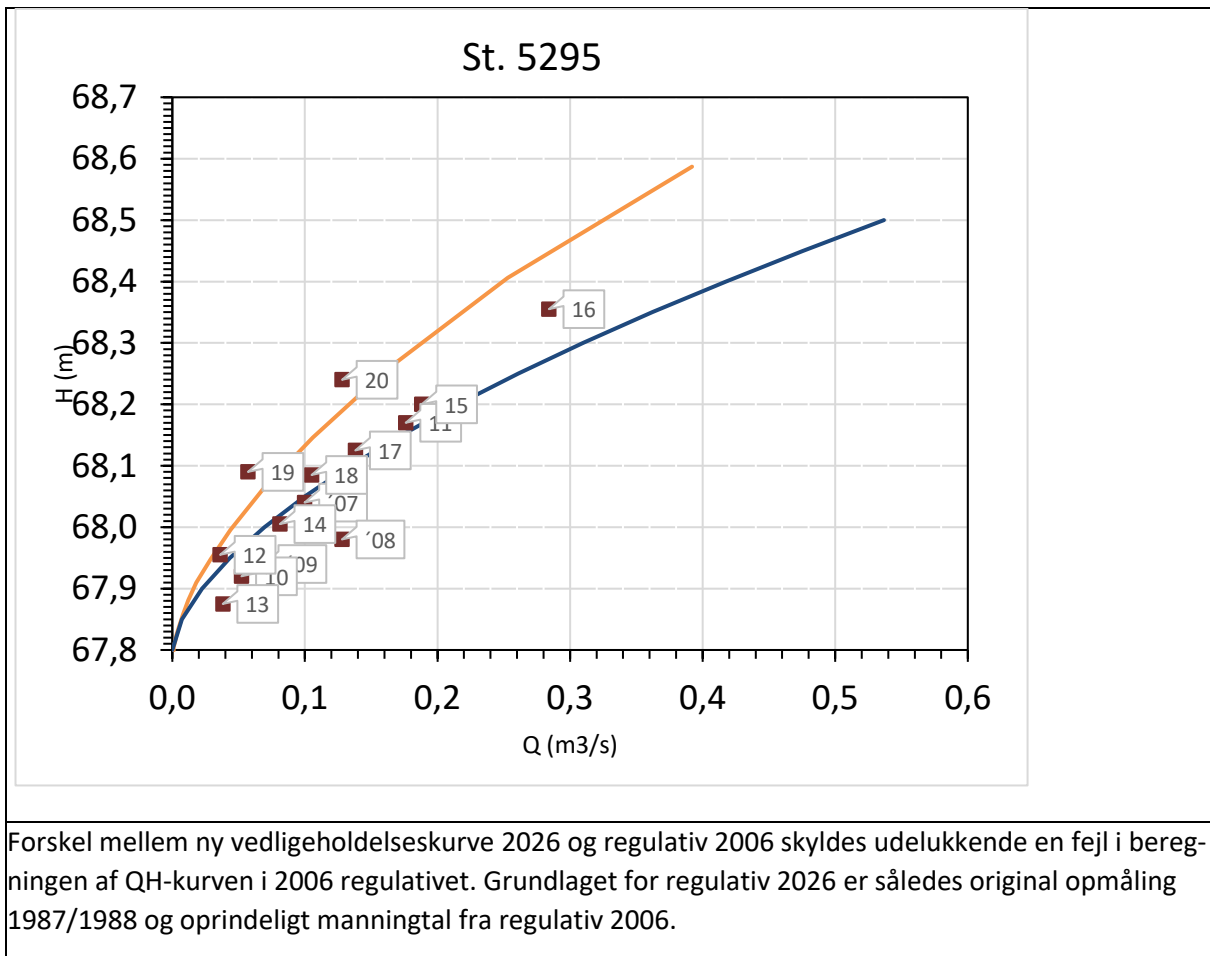
1. QH-vedligeholdelseskurve for regulativ 2026 (orange linje).
2. QH-vedligeholdelseskurve fra regulativ 2006 (mørkeblå linje).

I de figurer, der viser de nye QH-stationer ses følgende 2 kurver:

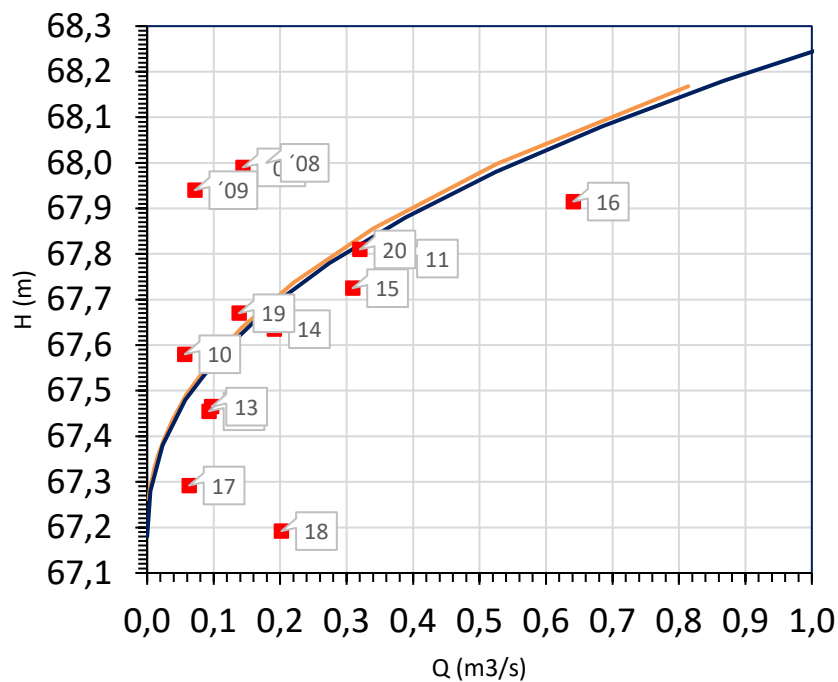
1. QH-vedligeholdelseskurve for regulativ 2026 (orange linje).

2. QH-vedligeholdelseskurve for de opmålte forhold fra 2016/2017 (grøn linje).

Derudover ses de kontrolmålinger, der er udført de seneste år med angivelse af årstal.

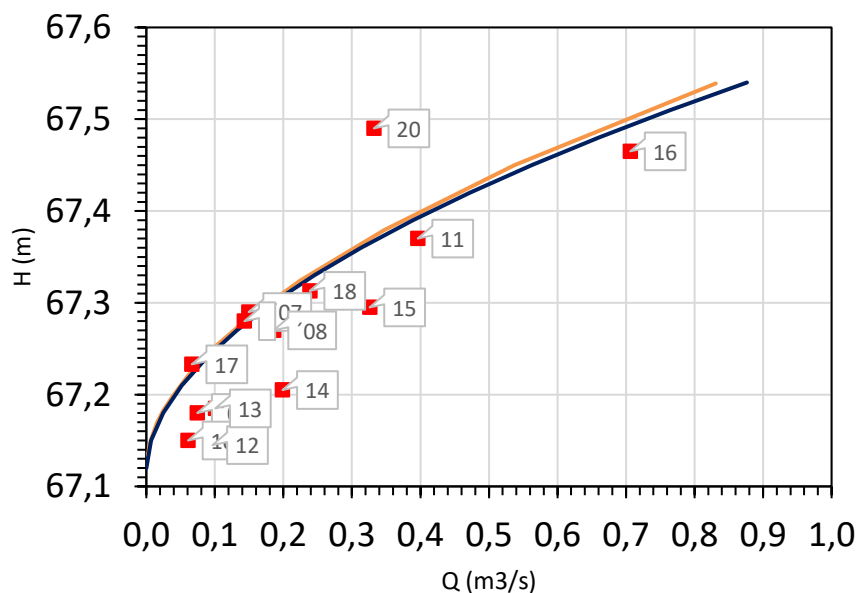


St. 5799

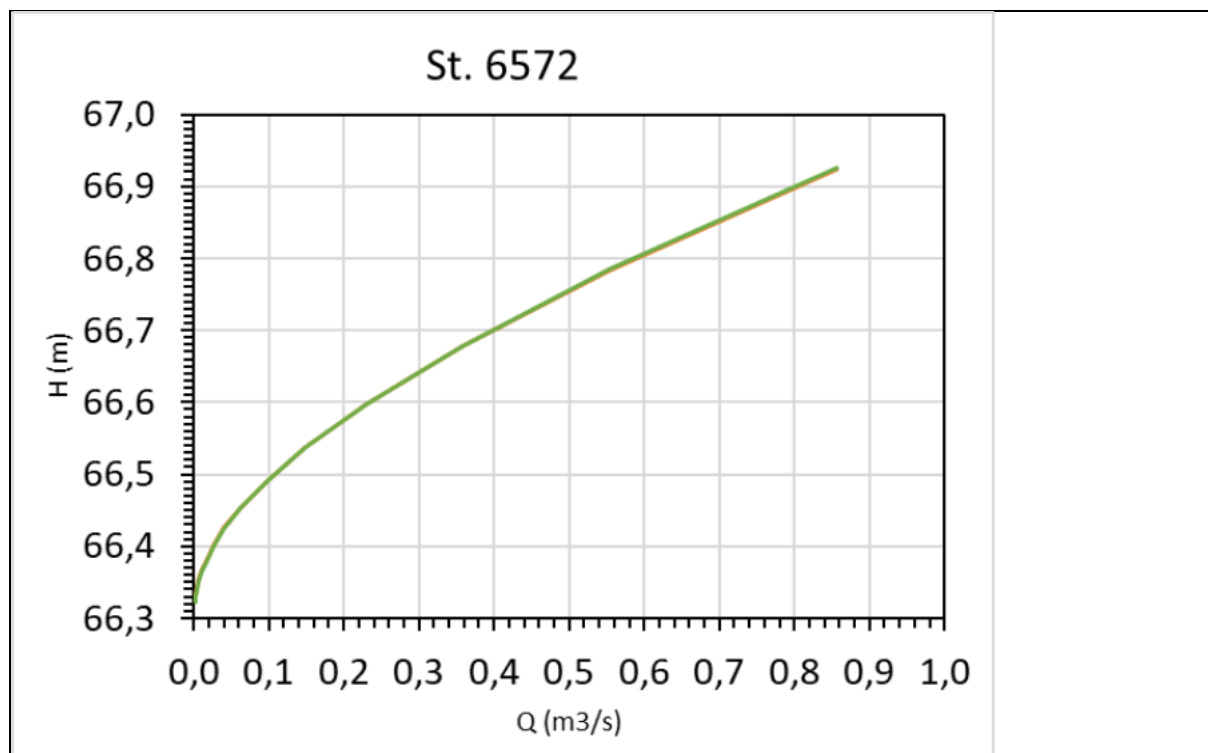


Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.

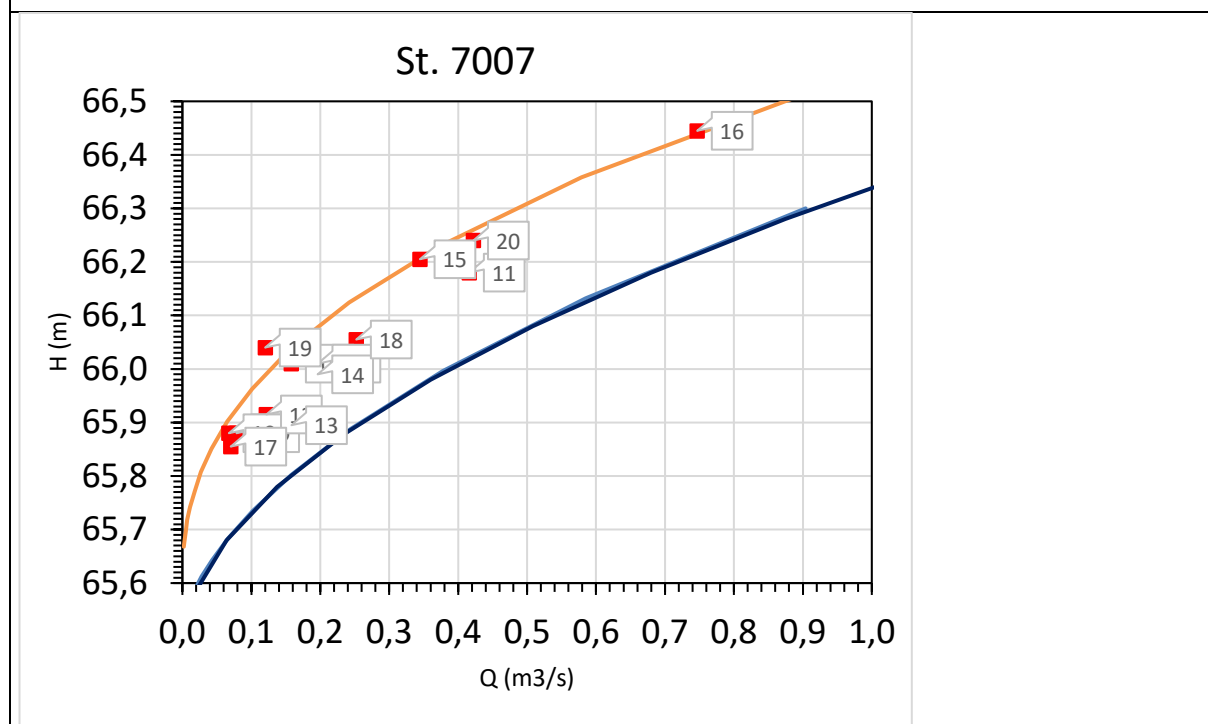
St. 6290



Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006

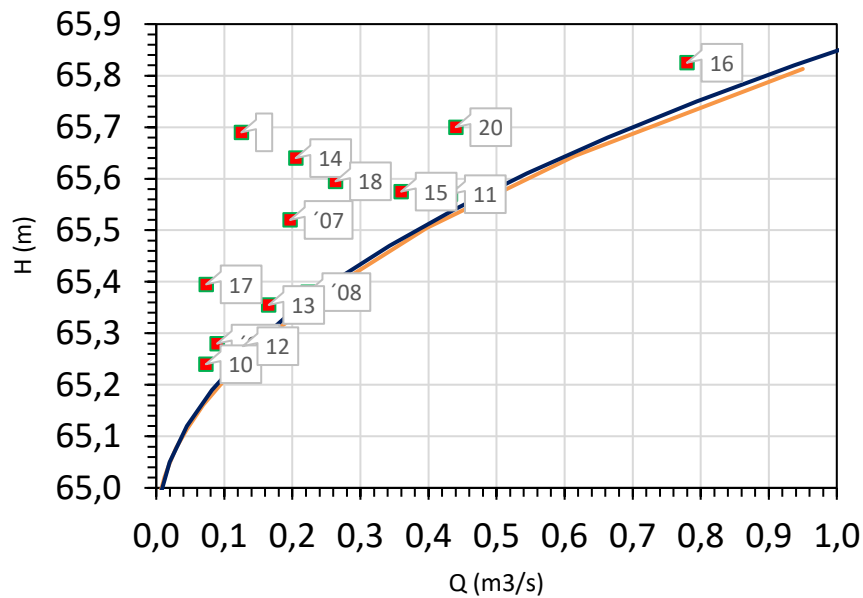


Ny QH-station. De to kurver er sammenfaldende. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.



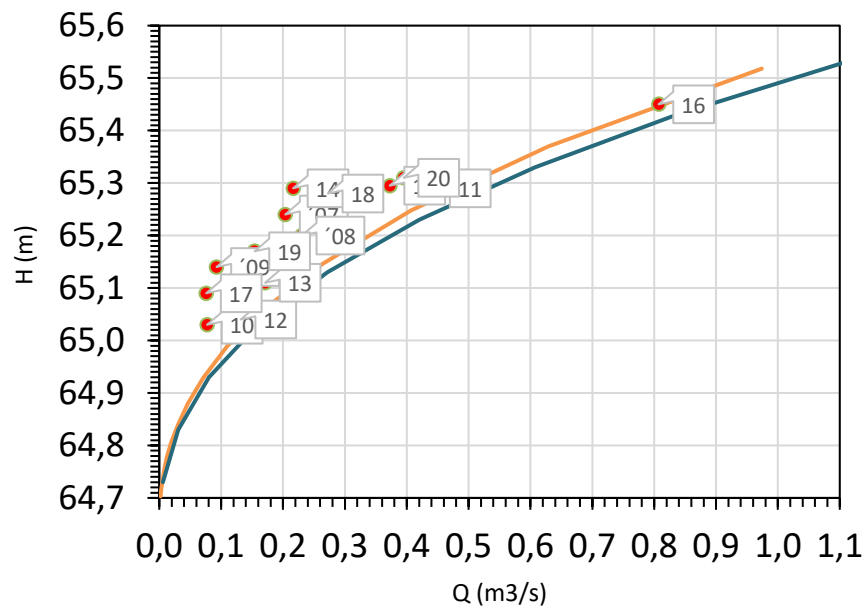
Vandløbet er flyttet siden 1989, og dette er ikke beskrevet i regulativ 2006. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.

St. 7705



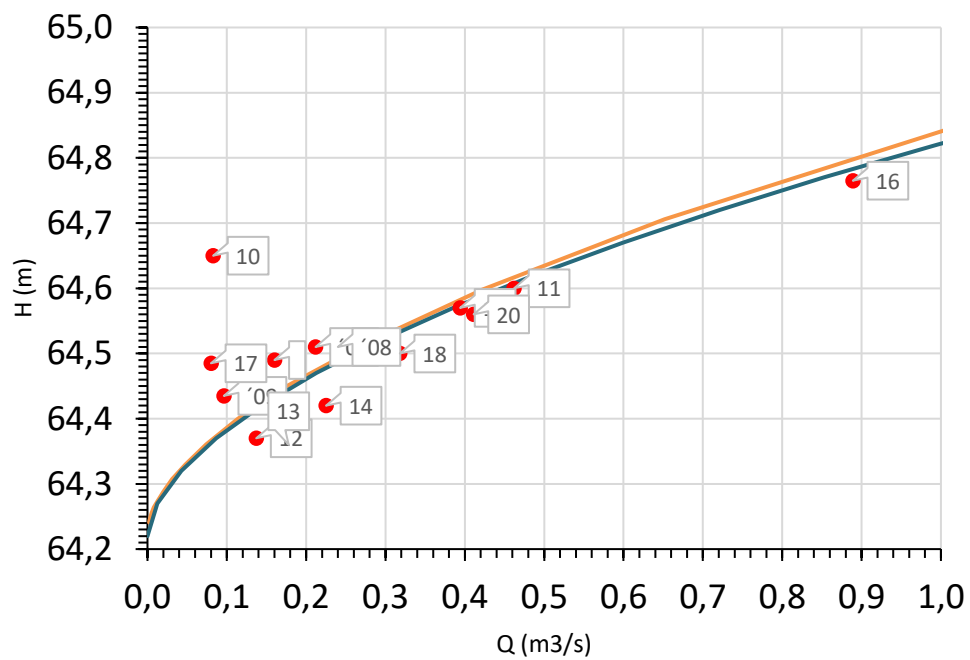
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.

St. 8145



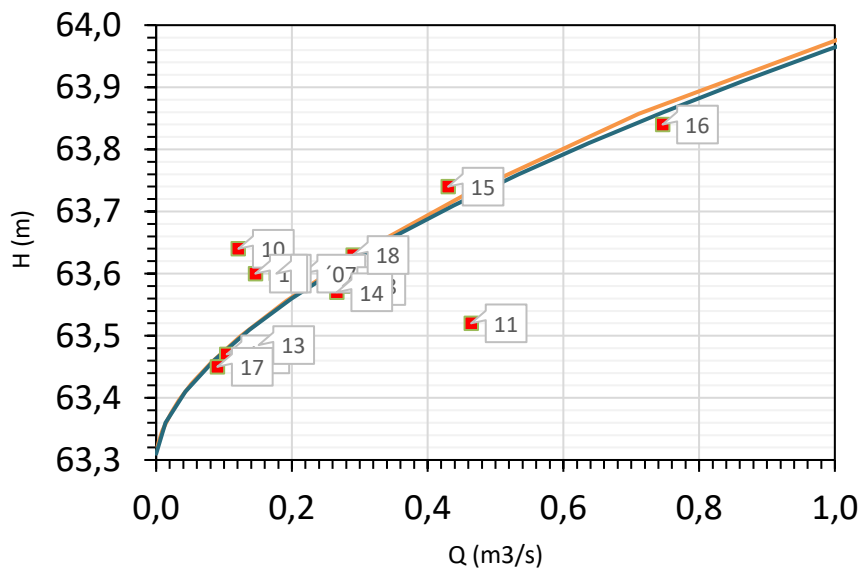
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver overvejende samme vandføringsevne som regulativ 2006.

St. 8815



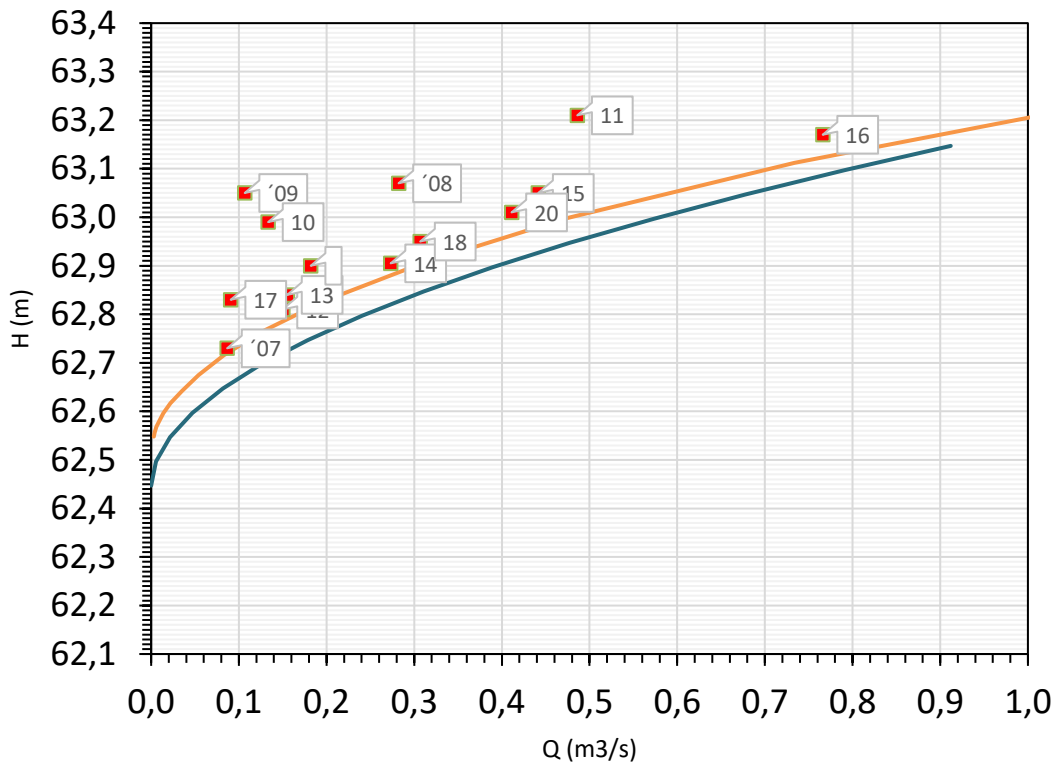
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.

St. 9410



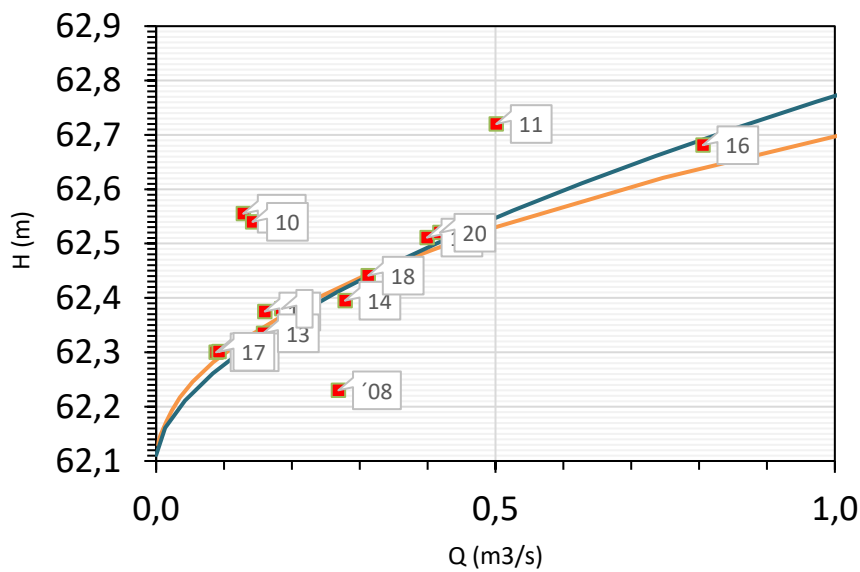
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.

St. 9938

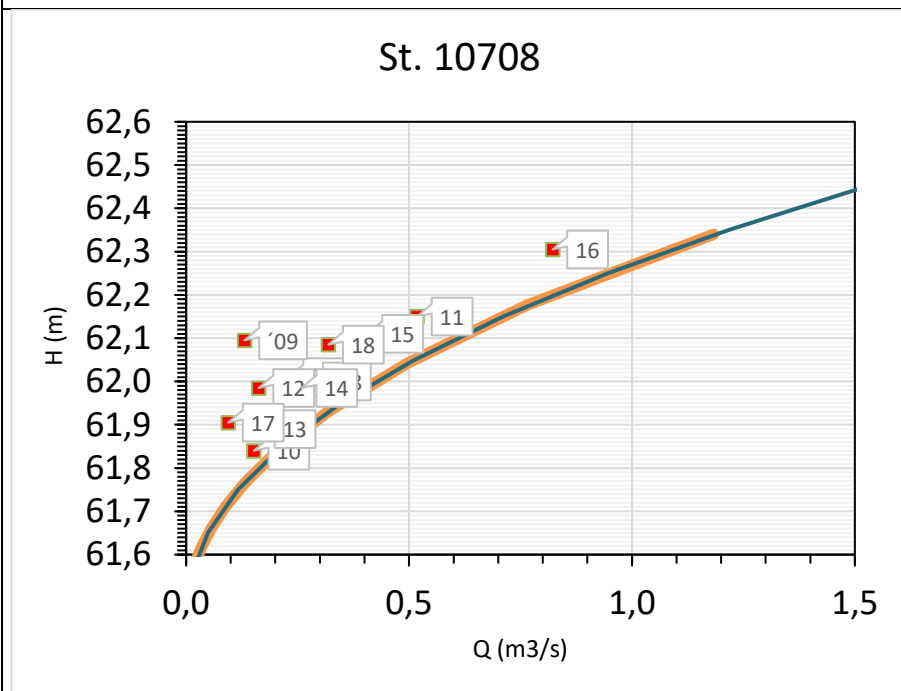


Der ses afvigelse mellem regulativ 2006 og regulativ 2026, hvilket skyldes projekt ved motorvejen. Der er som grundlag for regulativ 2026 indsat opmåling 2016/2017 på den strækning af Sallinge Å, der blev reguleret og godkendt ved motorvejsprojektet. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.

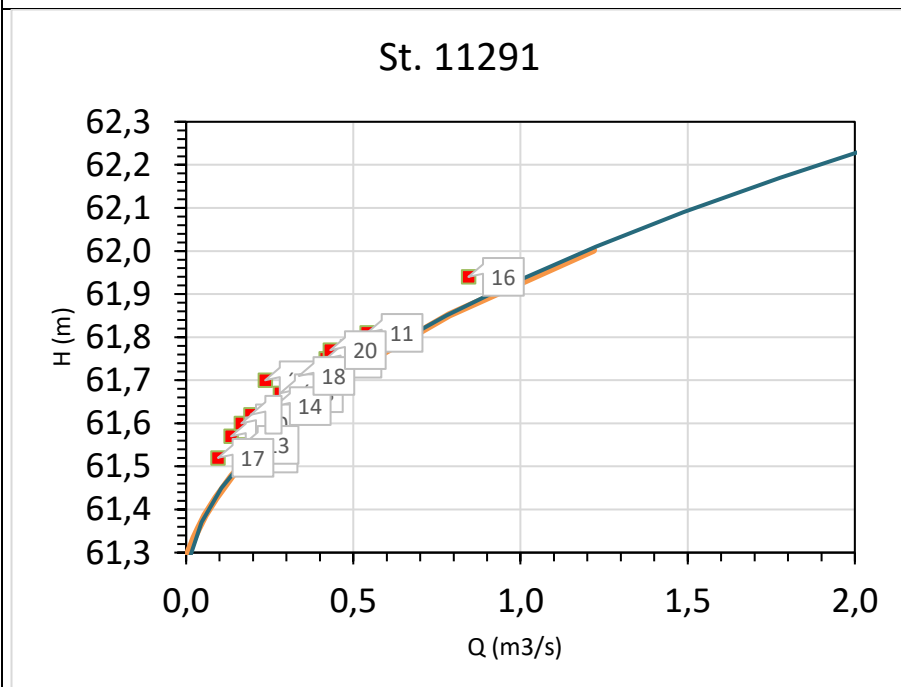
St. 10270



Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver overvejende samme vandføringsevne som regulativ 2006.

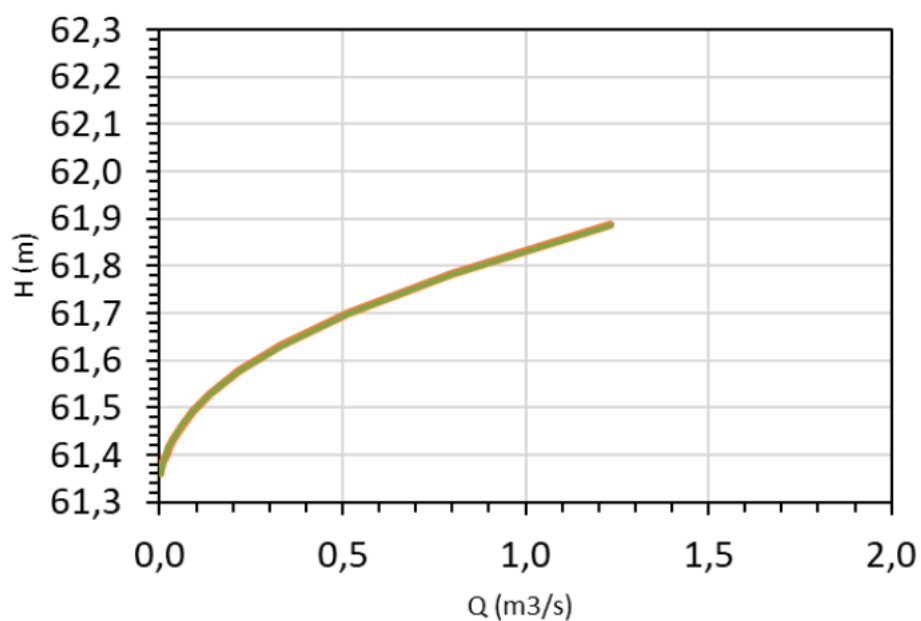


Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.



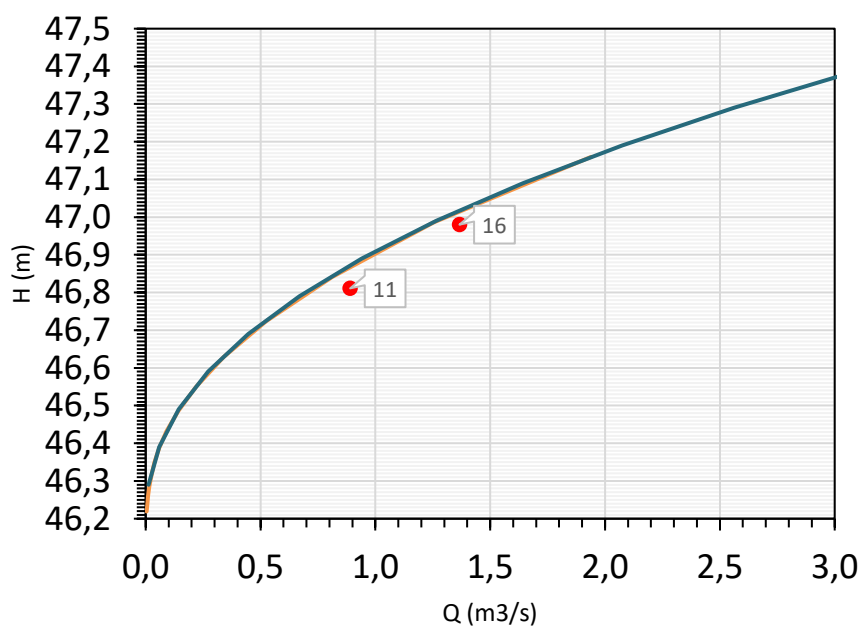
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.

St. 11527

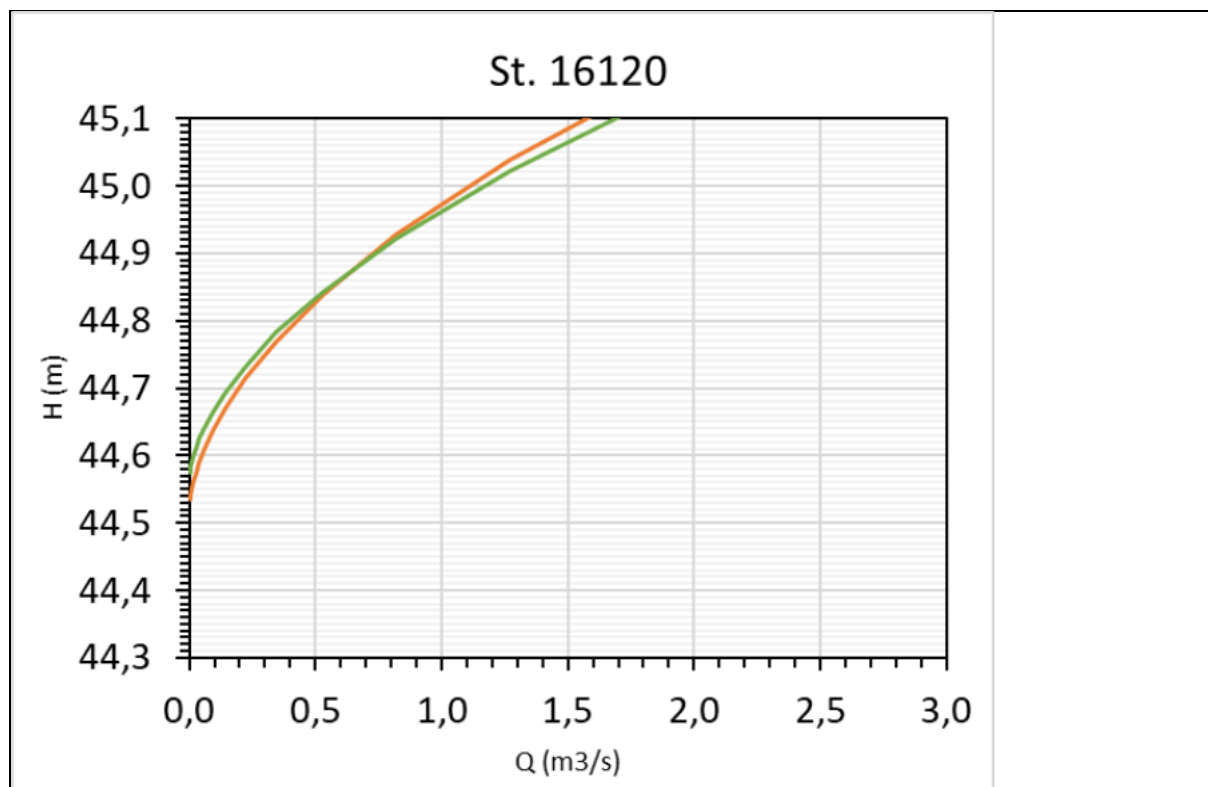


Ny QH-station. De to kurver er sammenfaldende. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.

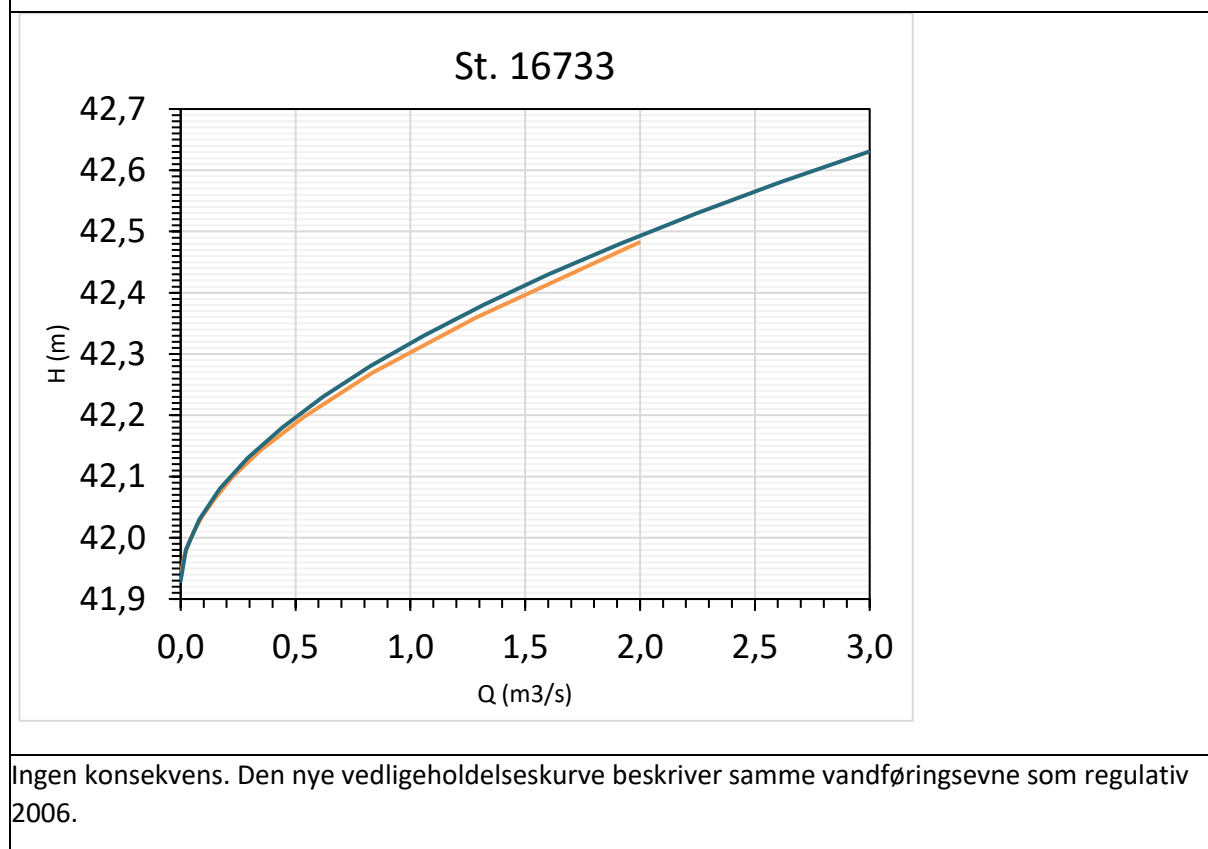
St. 15606



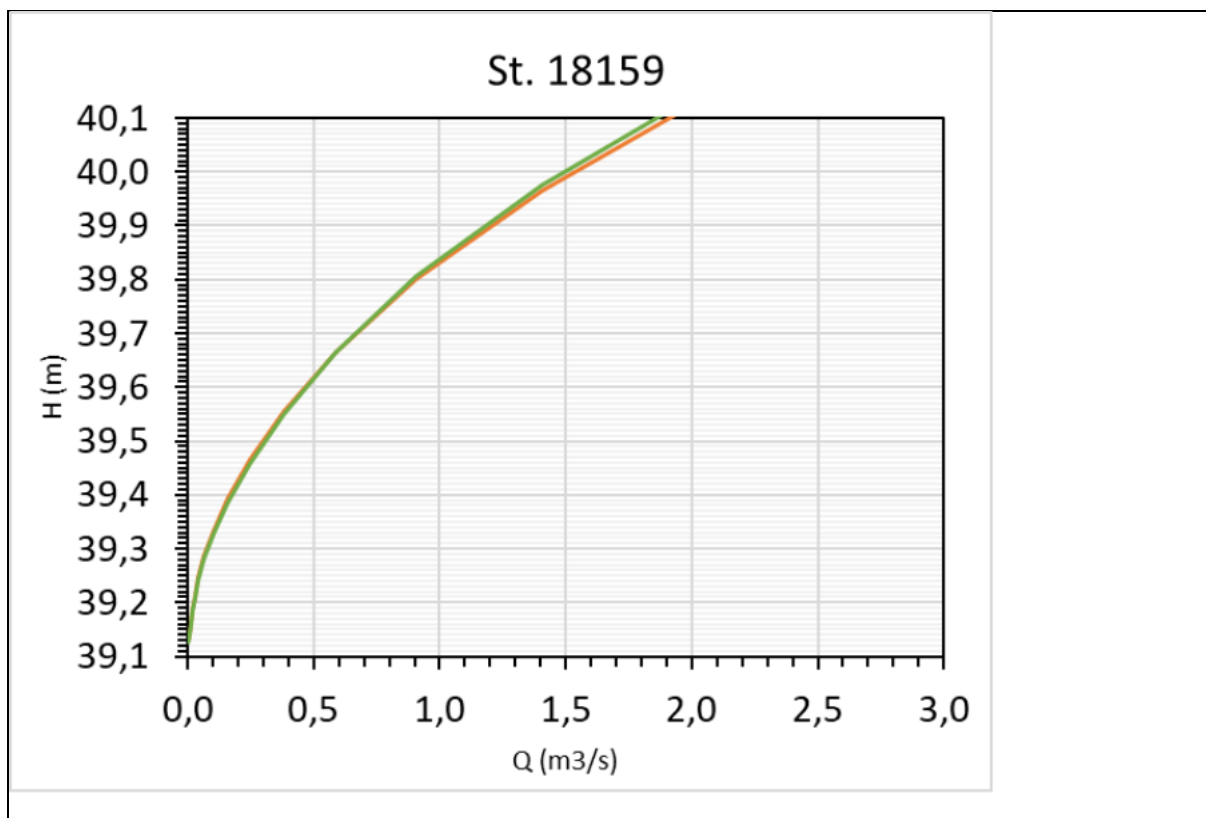
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.



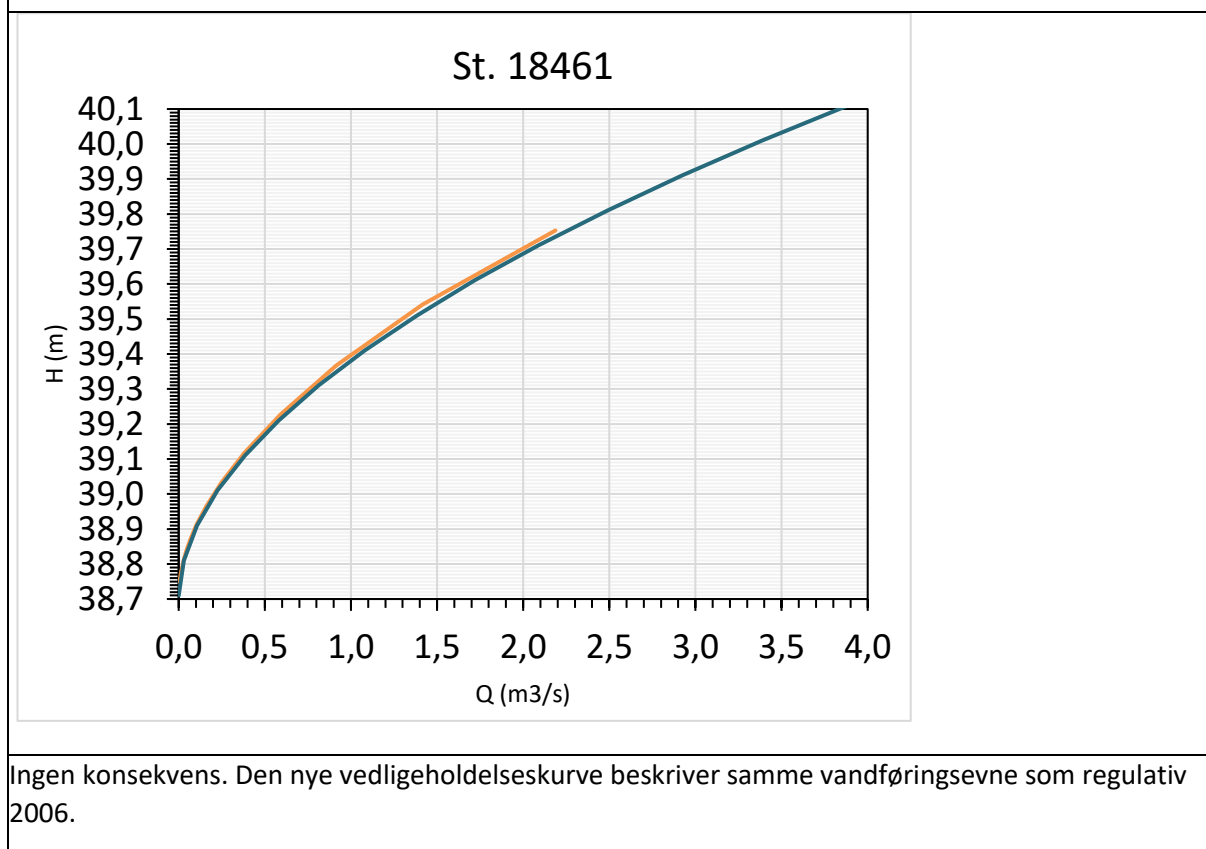
Ny QH-station. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.



Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.

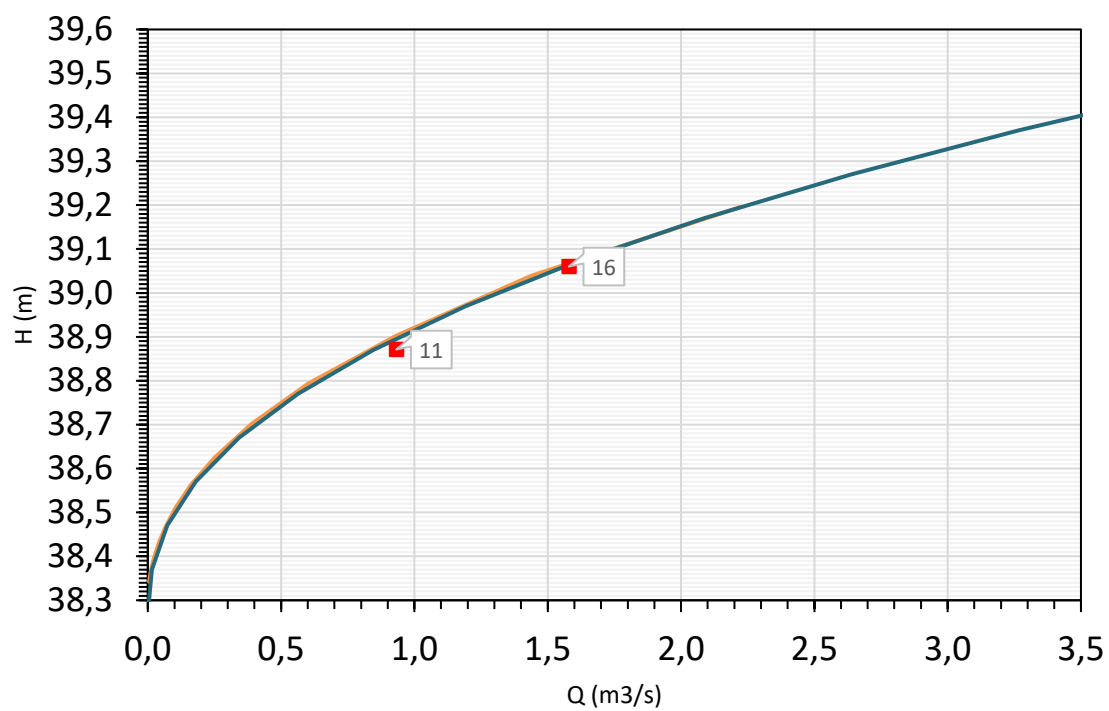


Ny QH-station. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.



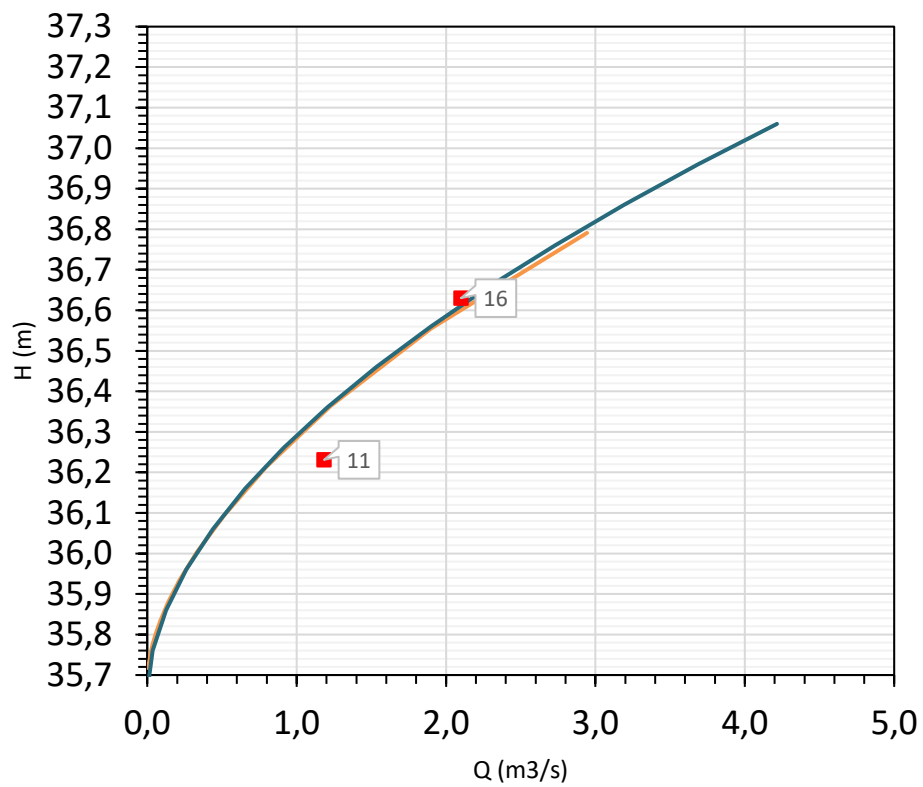
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.

St.19301

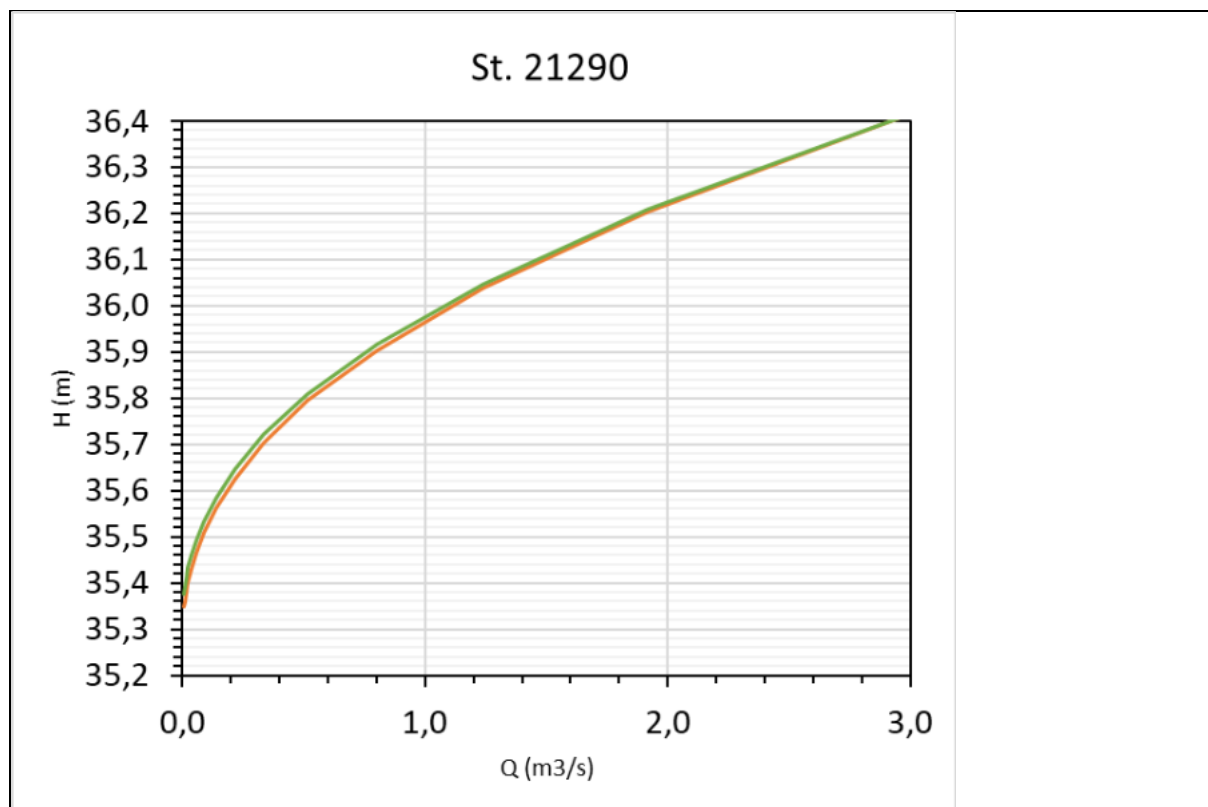


Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.

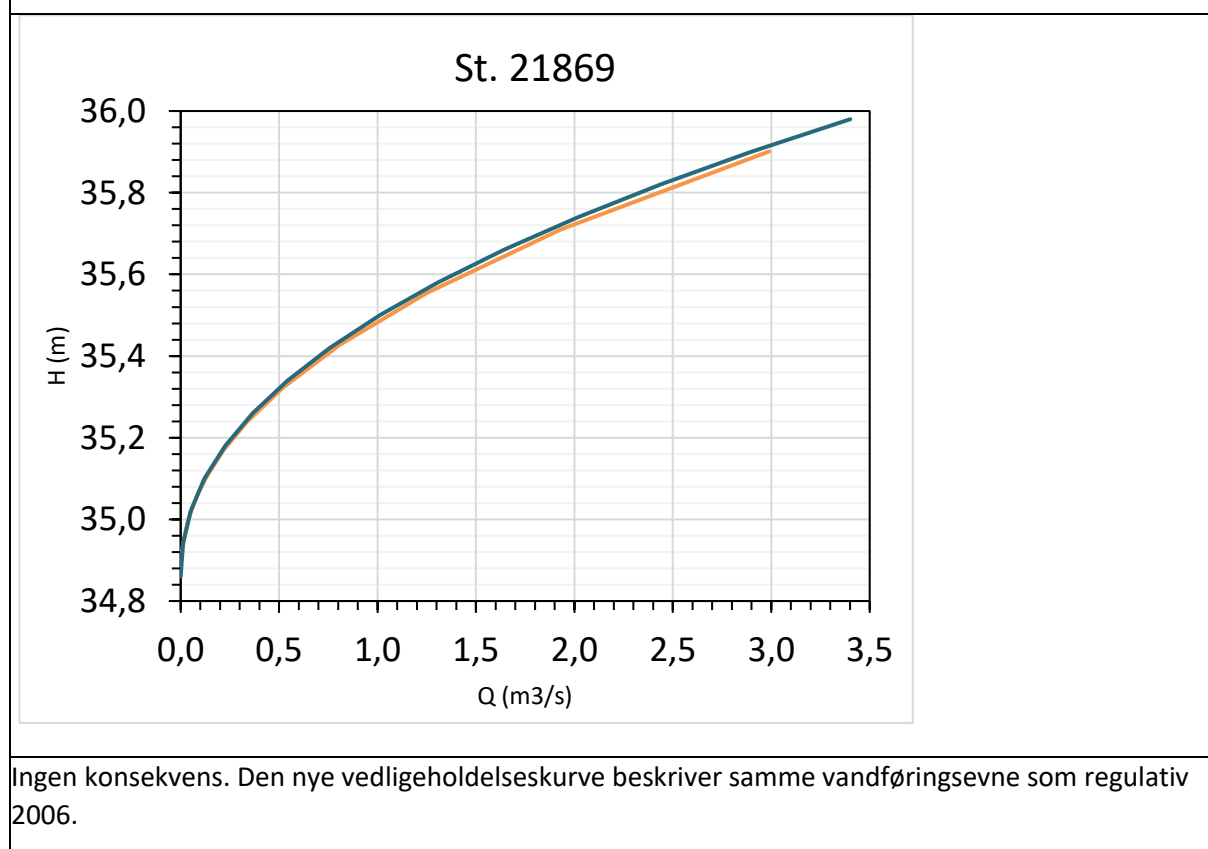
St. 20610



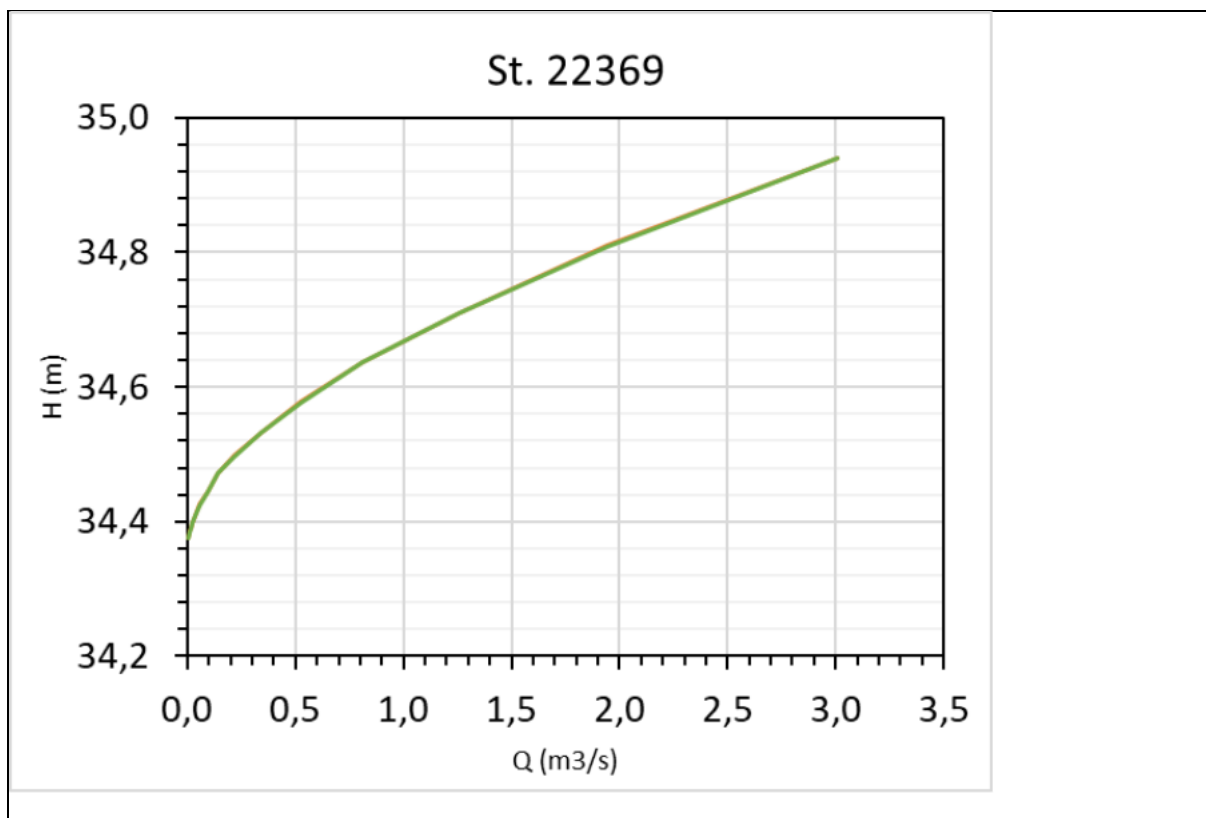
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.



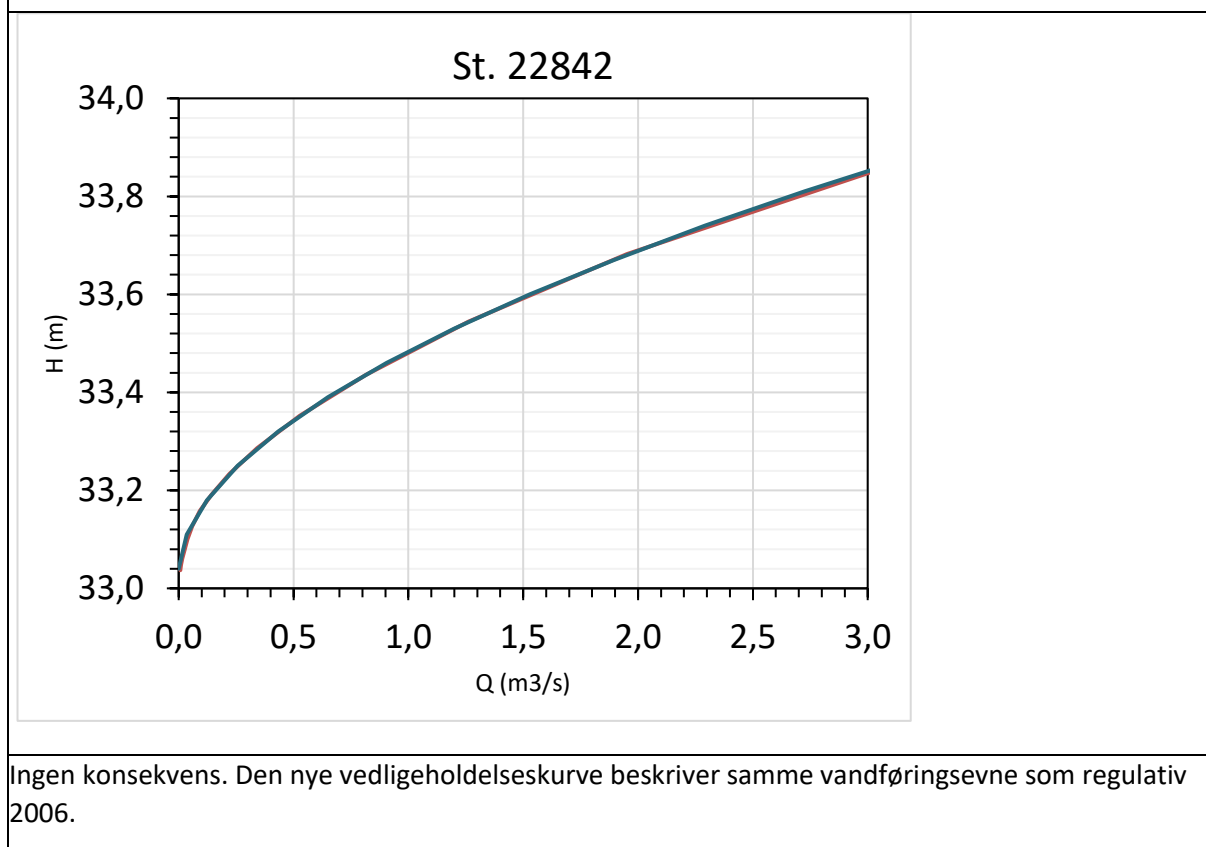
Ny QH-station. Ingen konsekvens i forhold til faktisk opmålte forhold i 2016/2017.



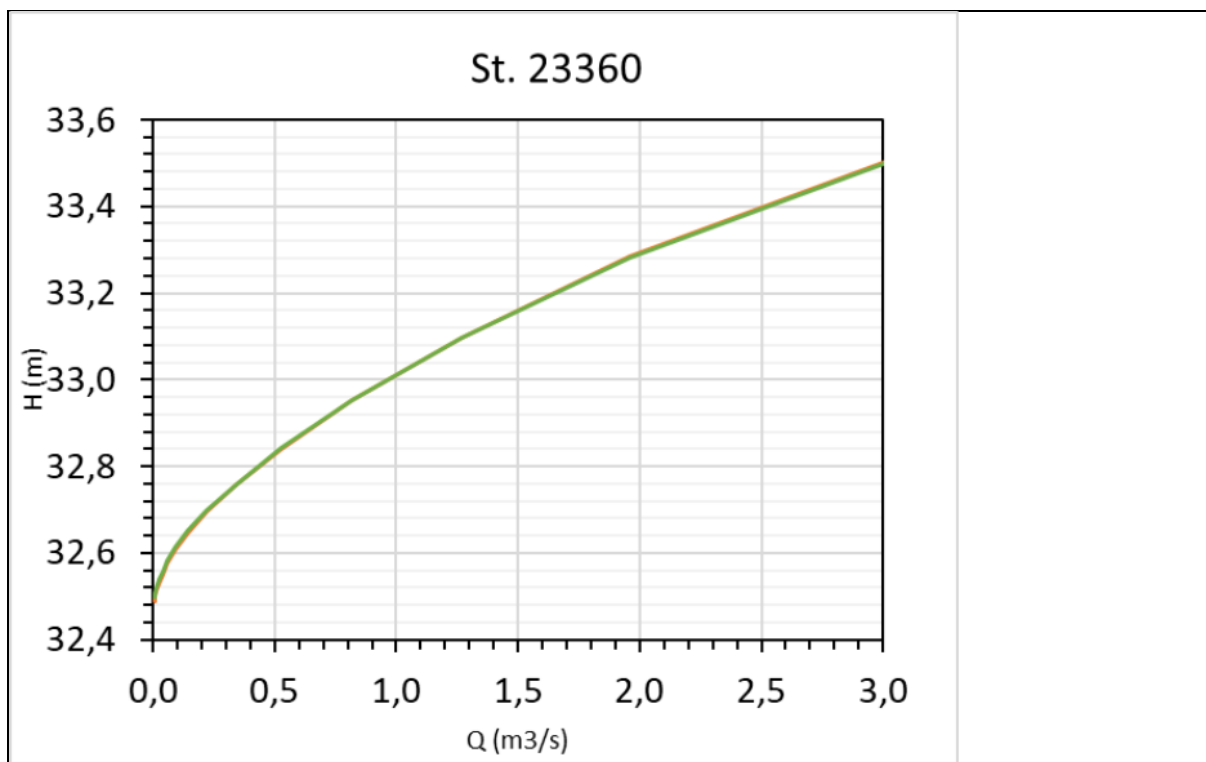
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.



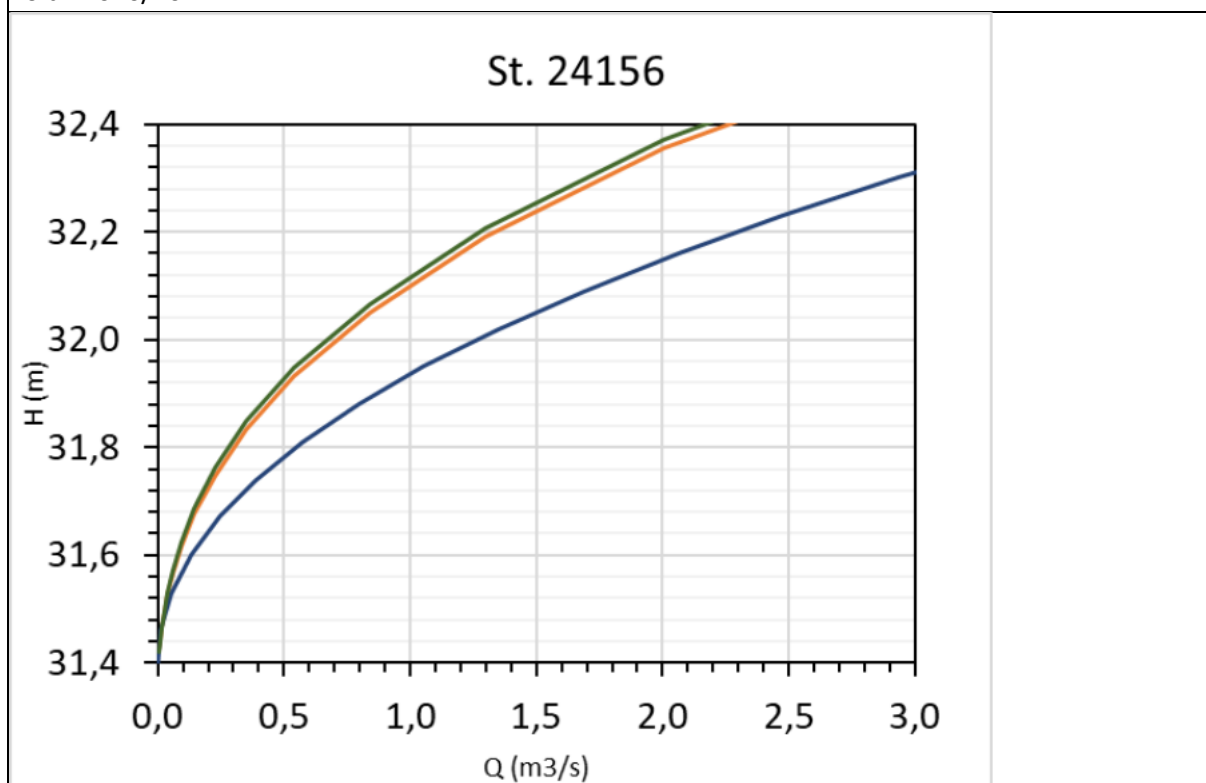
Ny QH-station. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.



Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver samme vandføringsevne som regulativ 2006.

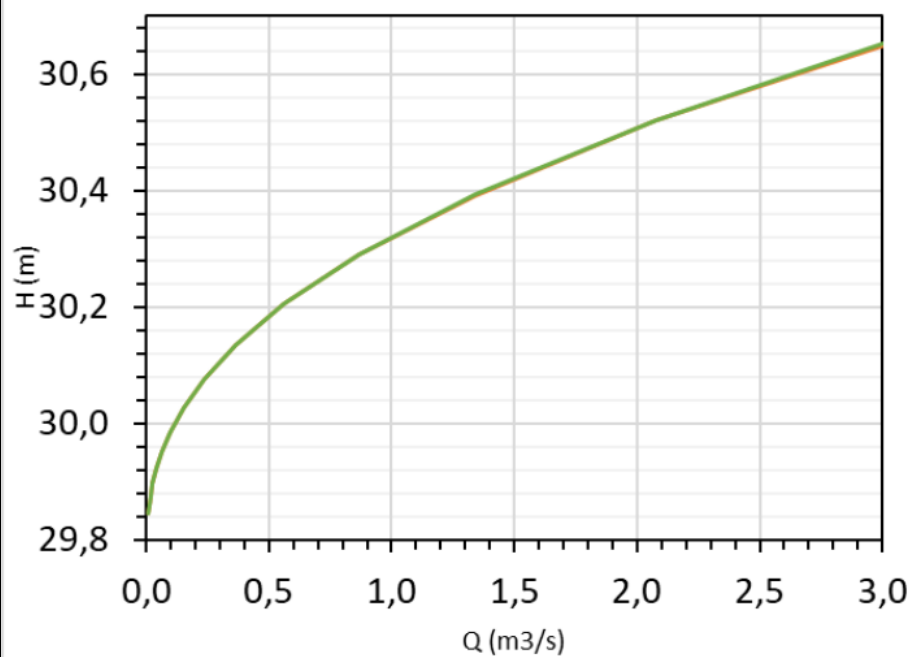


Ny QH-station. De to kurver er sammenfaldende. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.



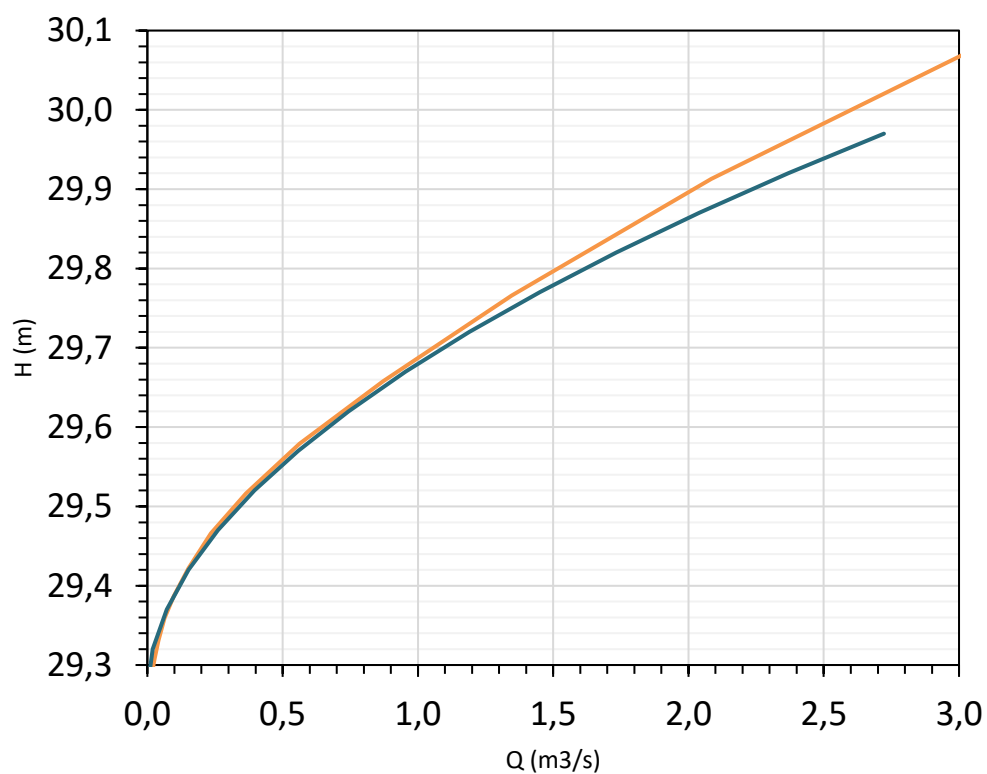
Stationen er påvirket af vådområdeprojekt nedstrøms for. Derfor er der beregnet ny QH-kurve med grundlag i opmåling 2016/2017, og Manningtal fra regulativ 2006. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.

St. 25002

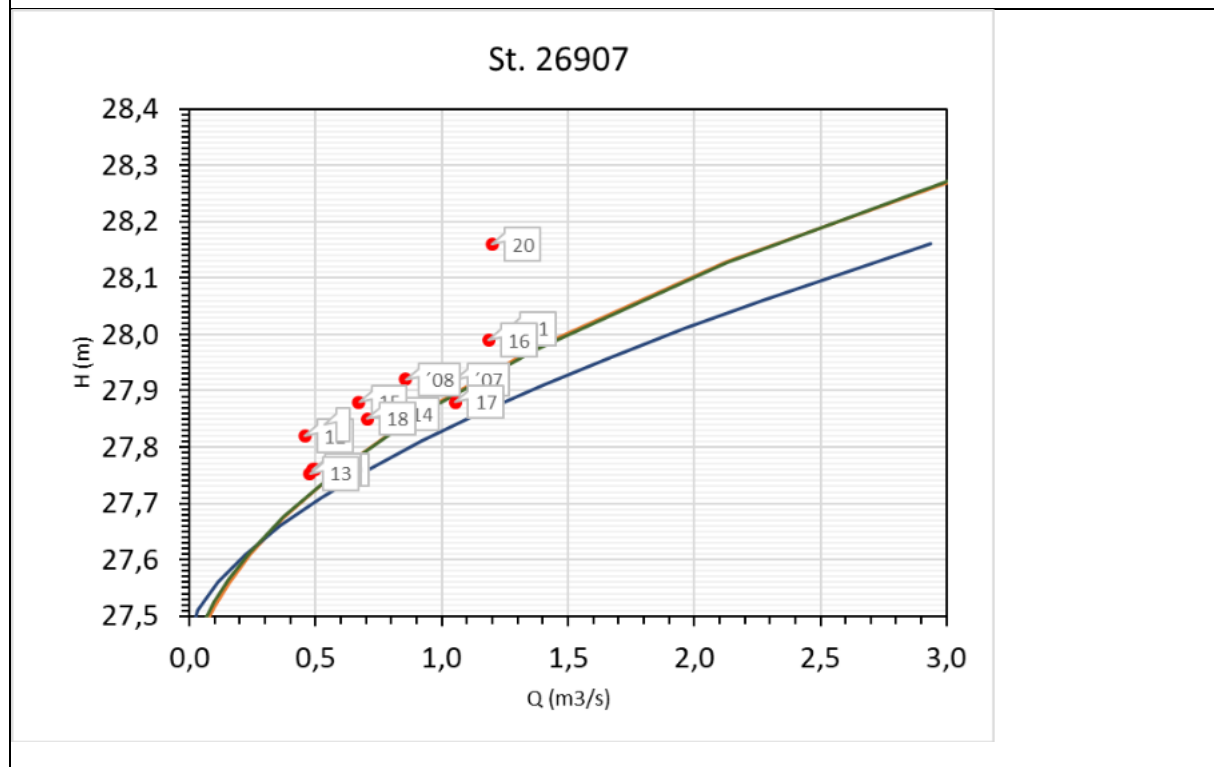


Ny QH-station. De to kurver er sammenfaldende. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.

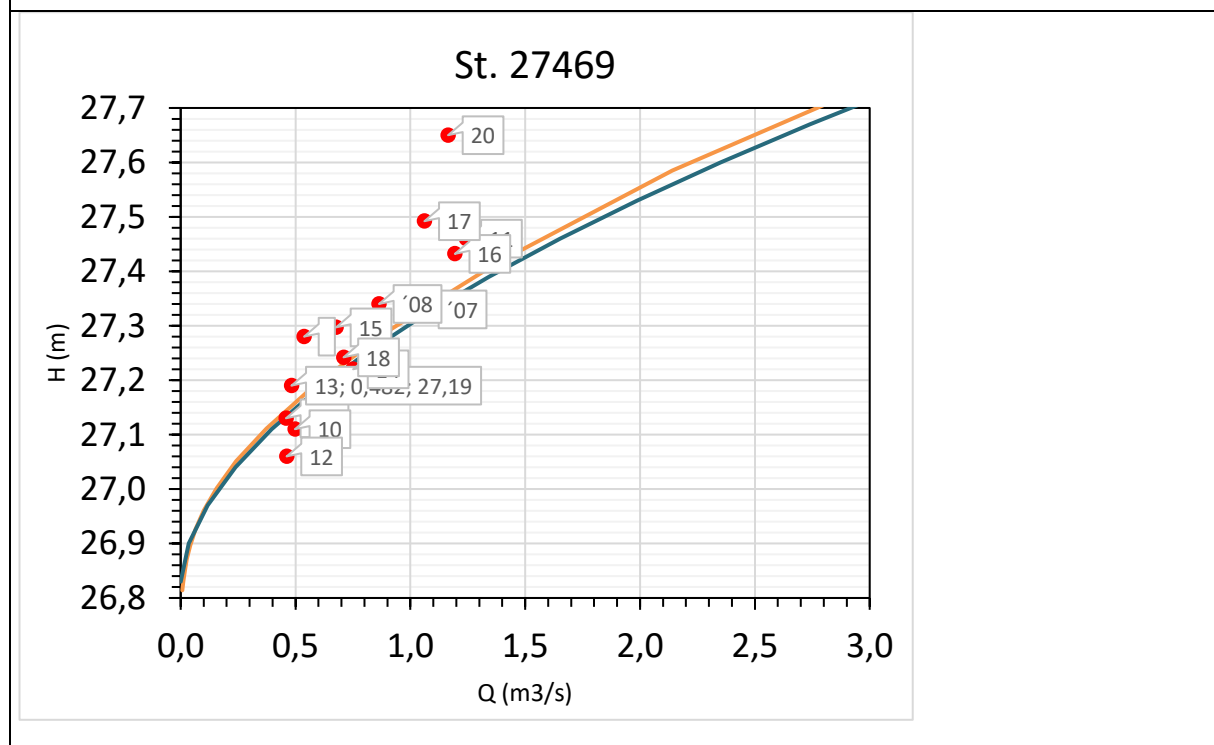
St. 25296



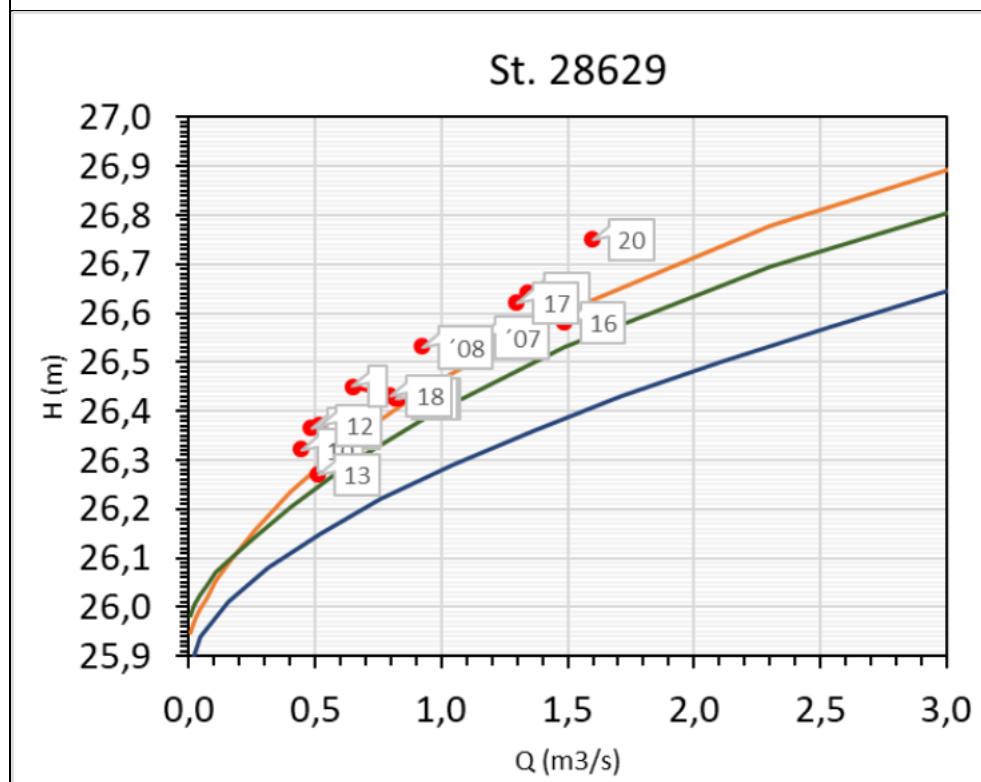
Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver overvejende samme vandføringsevne som regulativ 2006.



Vedligeholdelseskurven 2026 er tilpasset, fordi kontrolmålinger understøtter, at der skal tages grundlag i faktiske opmålte forhold. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.



Ingen konsekvens. Den nye vedligeholdelseskurve beskriver overvejende samme vandføringsevne som regulativ 2006.



Vedligeholdelseskurven 2026 er tilpasset, fordi kontrolmålinger understøtter, at der skal tages grundlag i faktiske opmålte forhold. Ingen konsekvens i forhold til faktiske opmålte forhold i 2016/2017.

Strækninger med teoretiske skikkelser

For at vise konsekvenserne af de fastlagte teoretiske skikkelser i forhold til de opmålte forhold i 2016/2017, er der foretaget vandspejlsberegninger ved en vintermiddel vandføring for de opmålte forhold fra 2016/2017 og for regulativ 2026. Resultatet af beregningerne ses på længdeprofiler i bilag 1.1 – 1.7.

I Tabel 7 er de afvandingsmæssige konsekvenser beskrevet for strækninger med teoretisk skikkelse på den nedre del af vandløbet.

Tabel 7: De afvandingsmæssige konsekvenser for strækninger med teoretisk skikkelse på den nedre del.

Strækning [m]	Grundlag	Bemærkning vedr. konsekvens
5.033- 5.295 (Bilag 1.1)	Den teoretiske skikkelse fra øvre del er videreført i regulativ 2026, dog med en bundbredde på 1,5 m i forhold til 0,8 m opstrøms for. Grundlaget er opmåling 2016/2017. (Der er tilføjet beregningsprofiler til opmå-	Det beregnede vandspejl for regulativ 2026 ligger op til ca. 10 cm over beregnet vandspejl for opmåling 2016/2017. Den mindre forskel i vandspejl vurderes ikke at have negative konsekvenser for de afvandingsmæssige forhold, da vandløbet

	ling 2016/2017 med bundkoter svarende til opmålt bund omkring st. 5.186 m).	har godt fald, og ligger dybt i terræn. Opstrøms stækningen er den teoretiske skikkelse fra regulativ 1994 videreført.
11.843- 15.606 (bilag 1.2)	Skikkelsen er tilpasset de faktiske forhold opmålt 2016/2017 pga. fast bund og ingen afvandingsmæssige interesser. Strækningen har godt fald og er delvis vådområde. Vandløbet ligger i sit naturlige forløb med gode fysisk varierede forhold. Projektdimensioner fra 2013 på stryg fra st. 15.179-15.259 m er med i grundlaget. (Der er tilføjet beregningsprofiler til opmåling 2016/17 med bundkoter svarende til opmålt bund omk. st. 14.528 m).	Der er godt fald på strækningen. Det beregnede vandspejl for regulativ 2026 ligger overvejende i niveau med det beregnede vandspejl for opmåling 2016/2017 og der er ingen negativ påvirkning af de afvandingsmæssige forhold. På meget korte del-strækninger ses en forskel på op til ca. 18 cm især omkring st. 14.370 m. Men da vandløbet har godt fald og delvis løber i et vådområde uden dyrkningsmæssige interesser vurderes de kortere strækninger med større vandspejlsforskelle ikke at have betydning for de afvandingsmæssige forhold.
16.829 – 18.159 (Bilag 1.3)	Grundlaget for den teoretiske skikkelse er projektdimensioner fra projekt 2013.	De nuværende forhold ligger lavere end projekteret i 2013, med op til 34 cm. forskel mellem de beregnede vandspejle, hvilket vil sige, at vandløbet kan føre mere vand end projekteret i 2013. Der er ingen negativ konsekvens for afvandingen i forhold til godkendte projektdimensioner.
19.798 -20.610. (Bilag 1.4)	Grundlaget for den teoretiske skikkelse er projektdimensioner fra projekt 2013. Projektet blev gennemført fra st. 19.875 m til 20.545 m. Da stryget i nedre ende har udjævnet sig, så det jf. opmålingen fra 2016/2017 ligger ca. 25 cm højere her, er strygets nedre ende tilpasset de opmålte forhold i 2016/2017. Opstrøms projektstrækningen er den teoretiske skikkelse forlænget og har også grundlag i opmåling 2016/2017.	De nuværende forhold ligger lavere end projekteret i 2013, med op til 50 cm forskel mellem de beregnede vandspejle, hvilket vil sige, at vandløbet kan føre mere vand end projekteret i 2013. Der er ingen negativ konsekvens for afvandingen i forhold til godkendte projektdimensioner.

25.794- 26.907 (Bilag 1.5)	Fra st. ca. 25.800 m til ca. st. 26.907 m er der vådområde, og her er projektdimensionerne fra 2013 videreført. På strækninger, hvor der ikke er angivet projektdimensioner, er der lavet en skikkelse med grundlag i opmåling 2016/2017.	De nuværende forhold ligger lavere end projekteret i 2013, med op til ca. 12 cm forskel mellem de beregnede vandspejle, hvilket vil sige, at vandløbet kan føre mere vand end projekteret i 2013. Der er ingen negativ konsekvens for afvandingen i forhold til godkendte projektdimensioner.
28.011- 28.629 (Bilag 1.6)	Med baggrund i en besigtigelse af strækningen blev det besluttet at udarbejde en teoretisk skikkelse med grundlag i de faktiske forhold (opmåling 2016/2017).	Det beregnede vandspejl for regulativ 2026 ligger i niveau med det beregnede vandspejl for opmåling 2016/2017 eller forskellen er mindre end ca. 7 cm. Det vurderes derfor, at den mindre forskel i de to vandspejle har mindre betydning for de afvandingsmæssige forhold.
29.312-29.488 (Bilag 1.7)	Grundlaget for den teoretiske skikkelse er opmåling 2016/2017 samt et gennemført projekt fra 2016. Der er anvendt et startvandspejl på 24.74 m, DVR90 i Odense Å (beregnet ved en afstrømning på 9,7 l/s/km ² og Manningtal på 28 i Odense Å).	Det beregnede vandspejl for regulativ 2026 er sammenfaldende med det beregnede vandspejl for opmåling 2016/2017. Der er derfor ingen negativ konsekvens for de afvandingsmæssige interesser.

5.4. Gennemgang af vandløbet

I regulativ 2026 for Sallinge Å er det beskrevet, at vandløbet gennemgås som udgangspunkt to gange om året for at iværksætte nødvendige vedligeholdelser for at sikre afvandingen og for at fremme miljøet. Derudover gennemgås vandløbet ikke medmindre, der rettes henvendelse til kommunen, og der vurderes at være behov for en gennemgang.

Ved gennemgangen kan følgende arbejder igangsættes:

- Fjerne sammendrevet materiale i det omfang, at det hindrer vandets frie løb og derved opstøver vandstanden.
- Fjerne affald i vandløbet, eksempelvis vindbåren plastik og lignende.
- Beskære træer og buske i det omfang, at de hindrer vandets frie løb.
- Igangsætte grødeskæring og/eller beskæring af brink og kant, hvis vandspejlet er domineret af stivstænglet vegetation og/eller monokulturer, som påvirker afvandingen negativt.
- Igangsætte vedligeholdelser for at fremme en artsrig og divers plantesammensætning eller forhindre udvikling af monokulturer, som vil kunne påvirke vandføringsevnen negativt.

Tidspunkt for gennemgang vurderes på strækningsniveau og afhænger af om der opstår eller er erfaring med afvandingsmæssige problemer.

Konsekvensvurdering af bestemmelserne om gennemgang i regulativ 2026

I regulativ 2026 for Sallinge Å er formålet med gennemgangen præciseret, så det er muligt at tilgode de forskellige interesser. Det bliver derfor muligt at målrette gennemgangen, så der kan iværksættes de rette tiltag for både at tilgode afvandingen og miljøet i og langs med vandløbet.

For den nederste del af Sallinge Å var der i regulativ 2006 beskrevet, at der var en 3. gennemgang efter behov. Denne 3. gennemgang er fjernet i regulativ 2026, og der er i stedet blevet mulighed for at igangsætte ekstra vedligeholdelse med fokus på fjernelse af stivstænglet vegetation, hvis vegetationen bliver for markant på delstrækninger. Det betyder derfor, at der ikke er negative konsekvenser for afvandingen, da vedligeholdelsen er mere målrettet, og effekten opretholdes.

Der er ingen betydende ændringer mellem regulativ 1994 og det nye fra 2026.

Vedtagelse af bestemmelserne for gennemgang i regulativ 2026 har derfor ingen negative konsekvenser for afvandingen eller miljøet.

5.5. Grødeskæring

I forbindelse med udarbejdelsen af regulativet for Sallinge Å 2026 er der foretaget en vurdering af, hvilke konsekvenser forskellige ændringer i grønnskæringen vil have for Sallinge Å. Ved vurderingen af grønnskæringsbehovet er der taget udgangspunkt i de hidtidige erfaringer med behov for grønnskæring, samt vejledning om grønnskæring i danske vandløb fra Miljø- og fødevarerministeriet (november 2016). Fastsættelsen af grønnskæringsomfanget er foretaget ud fra såvel de afvandingsmæssige konsekvenser, samt de miljømæssige konsekvenser.

Omfanget af grønnskæringen tager udgangspunkt i erfaringerne med vedligeholdelsesbehovet i forhold til afvanding, vandløbets fysiske forhold samt den miljømæssige vandløbskvalitet.

Vandløbsmyndigheden har derfor foreslået, at der udføres grønnskæring to gange, én gang i termin 1 (juni-august) og én gang i termin 2 (september-oktober).

Når der igangsættes grønnskæring, udføres det ud fra følgende principper:

- Bortskæring af grøde sker ved skæring af en eller flere strømrander. Hvis der ikke er naturlige strømrander, skal de formes i et snoet forløb ved at efterlade vegetationen langs siderne og ude i vandløbet som bræmmer eller grødeøer af varierende bredde.
- Vandløbets grøde fjernes aldrig fuldstændigt, idet der mindst efterlades grøde svarende til 1/5 del af vandspejlsbredden.
- Der skæres så vidt muligt helt i bund uden at fjerne fast bund.
- Der skæres primært robuste og/eller stivstænglet grødearter, som pindsvineknop, vandpest, smalbladet mærke m.m., mens det så vidt muligt undlades at skære i sårbare arter, som vandaks, vandranunkel, vandstjerne m.m.
- Ved grønnskæring skal der efterlades så megen grøde i vandløbet, at der opretholdes en rimelig vanddybde af hensyn til vandløbets flora og fauna.
- Den afskårne grøde skal optages fra vandløbet efterhånden som den afskæres og oplægges ovenfor øverste kronekant, og så vidt muligt mindst 1,0 m fra kronekant ind mod marken.
- Vandløbsmyndigheden kan vælge at udføre vedligeholdelsesarbejdet etapevist på mindre delstrækninger med tidsmæssig forskydning.

- Hvis der skæres med maskine, tilstræbes det at skifte brink fra år til år for at mindske udvikling af en ensidet brinkfod og samtidig udvikle et mæanderende forløb af strømrunden og derved minimere behovet for maskinel vedligeholdelse i fremtiden.

Derudover kan der igangsættes tiltag, der har til formål at fremme vandløbets natur- og miljøtilstand hen imod en balance, hvor behovet for grødeskæring bliver mindre. Disse tiltag kan være:

- Målrettet skæring af kant- og brinkplanter som understøtter en mere artsrig og divers plantesammensætning. Ved at fjerne tagrør, brændenælder, lodden dueurt m.fl. fra vandløbets brinker/skråninger kommer der mere lys ned i vandløbet, hvilket gavner de ægte vandplanter, og samtidig med fremmes en mere divers kant- og brinkvegetation.
- På samme måde kan målrettet skæring af vandplanter være med til at fremme en mere artsrig og divers sammensætning af vandplanter. Hvor der forekommer monokulturer eller der er massive forekomster af grødearter som f.eks. vandpest, hjerteformet vandaks, pindsvineknop og lignende, kan der laves målrettet grødeskæring, hvor der skabes plads og mulighed for at andre plantearter kan indfinde sig, enten naturligt eller ved udplantning.
- Derudover kan en målrettet beskæring af træer understøtte en mere artsrig og divers sammensætning af vandplanter, hvis det vurderes, at der er brug for mere lys til vandløbet.

Til sammenligning vises herunder uddrag fra regulativ 1994 (kommunedel) og 2006 (amtsdel).

Bestemmelser fra regulativ 1994 (kommunedel)

"Grødeskæringen iværksættes i perioden 1/7-31/10 efter vandløbsmyndighedens vurdering af behovet". "Afvandingsinteresserne i sommerperioden sikres ved én til to årlige grødeskæringer".

Bestemmelser fra regulativ 2006 (amtsdel)

På strækningen st. 0-5.191 m (gammel station) var følgende angivet: *"Vandløbsstrækningen gennemgås 3 gange, og der udføres om nødvendigt grødeskæring".*

For strækningerne st. 5.192-16.741 m og st. 16.741-23.135 m var følgende angivet: *"Vandløbsstrækningen gennemgås 2 gange, og der udføres om nødvendigt grødeskæring".*

Konsekvensvurdering af grødeskæringsbestemmelserne i regulativ 2022

Siden vedtagelse af sidste regulativ i 2006 er der på flere strækninger af Sallinge Å blevet gennemført projekter, hvor vandløbet er blevet genslynget og arealerne er udlagt til vådområde. Disse projekter har på flere af strækningerne medført en ændret anvendelse af arealerne og dermed et ændret behov for grødeskæring.

Pga. af den ændret arealanvendelse, samt erfaringerne med behovet for grødeskæring, er vedligeholdelsesbestemmelser ændret, så det er muligt at målrette grødeskæringen på de strækninger, hvor der er et behov i forhold til stivstænglet vegetation eller monokulturer, der påvirker afvandingen negativt.

Det er ligeledes i regulativ 2026 præcist beskrevet, at der udføres vedligeholdelse to gange i løbet af sæsonen, og ikke efter behov som regulativ 2005 for den nedre del, eller 1-2 gange som beskrevet i regulativ 1994 for den øvre del.

Vedligeholdelsen af Sallinge Å skal sikre vandløbets vandføringsevne, men den må ikke være til hinder for, at målsætningen om såvel som en god økologisk tilstand med et varieret dyre- og planteliv opnås.

Med det nye regulativ kan der igangsættes tiltag, for at sikre god økologisk tilstand og opfylde forpligtigelser i relation til Natura 2000-udpegning, ved at udføre tiltag, der har til formål at fremme vandløbets natur- og miljøtilstand hen imod en balance, hvor behovet for grødeskæring bliver mindre. Disse tiltag udføres uden at forringe eller forbedre vandføringen, samt for at sikre en positiv udvikling af miljøet i vandløbet, og vil derfor i flere tilfælde være flerårige indsatser, der igangsættes.

Disse målrettede tiltag er en videreførelse og uddybning af det som regulativet fra 2006 beskrev som Miljøforbedrende foranstaltninger.

Ved at have en mosaik af forskellige vandplanter, tilgodeses både vandføringen, dynamikken og biodiversiteten i vandløbet. Dette er med til at fremme Natura 2000-naturtypen Vandløb med vandplanter, samt at sikre at bilag IV-arterne ikke påvirkes negativt.

5.6. Oprensning

Bestemmelserne for oprensning er på de strækninger, der er beskrevet ved QH-relationer ikke ændret i forhold til tidligere bestemmelser i regulativ 2006. Der er dog tilføjet 8 nye QH-stationer, for at sikre at hele vandløbsstrækningen er beskrevet. Som beskrevet i regulativet kontrolleres vandførings- evnen mindst én gang hvert år eller hver 5. år på de strækninger, hvor vandføringsevnen er beskrevet ved QH-relationer.

Forskellen på om der kontrolleres hvert år eller hver 5. år skyldes den historik og erfaring der er i forhold til strækninger, hvor der er/har været udfordringer og strækninger med afvandingsinteresser. De strækninger som kontrolleres hvert 5. år skyldes, at der erfaringsmæssigt sjældent er behov for oprensning for at sikre at kravene til vintervandføringsevnen er overholdt.

Da der er tilføjet nye QH-stationer vil alle stationer i Sallinge Å blive kontrolleret året efter godkendelse af Regulativ 2026 for at sikre, at det er som det skal være. Hvis der er noget der ikke stemmer, tilrettes det, og der kan laves tillægsregulativ.

De strækninger, der er beskrevet med teoretiske skikkelser kontrolleres med en kontrolopmåling eller pejling hvert 10 år. Når lodsejere henvender sig med et ønske om kontrol af vandløbets teoretiske skikkelse, vil vandløbsmyndigheden vurdere, om der er behov for opmåling af udvalgte strækninger.

Udførelse af kontrolopmåling/pejling kan ske i perioden efter årets sidste grødeskæring og frem til 1. maj. Oprensning må kun ske, hvis vandløbsmyndigheden gennem kontrol af vandløbet eller en delstrækning af vandløbet har fastlagt, at det beregnede vandspejl for opmåling ligger mere end 10 cm over det beregnede vandspejl for den teoretiske regulativskikkelse.

Til sammenligning vises herunder uddrag fra regulativ 1994 (kommunedel) og 2006 (amtsdel).

Bestemmelser fra regulativ 1994

For den øvre del af Sallinge Å var der krav til vandløbets vandføringsevne beskrevet med en teoretisk skikkelse.

Bestemmelser fra regulativ 2006

For den nedre del af Sallinge Å var der krav vandføringen angivet i form af kravkurver og vedligeholdelseskurver. Kravkurverne angiver den vandføringssevne, der mindst skal være til stede, mens vedligeholdelseskurverne angiver grænsen for, hvor stor vandføringsevnen må være efter en eventuel oprensning. Der foretages oprensning, hvis kravet til vandføringsevnen overskrides, som kontrolleres mindst hvert år eller hver 5. år.

Konsekvensvurdering af bestemmelserne om oprensning i regulativ 2026

Med Regulativ for Sallinge Å 2026 er der opstillet krav til vandføringsevnen for hele vandløbet. Det er med til at sikre, at det er muligt at kontrollere om de faktiske forhold lever op til kravet til vandføringsevnen. Der kan dermed iværksættes en oprensning, hvis kravene til vandføringsevnen, for både de strækninger, der er beskrevet ved QH-relationer og ved teoretisk skikkelse, ikke er opfyldt. Dette er en forbedring i forhold til Regulativ 1994 og Regulativ 2006, da der var flere strækninger, der ikke var beskrevet.

Med bestemmelserne er der taget hensyn til de naturlige variationer, som vandløbets vandføringssevne undergår, så hyppige og unødvendige opgravninger undgås. Bestemmelserne om oprensning sikrer afvandingen samt vandløbets naturlige dynamik.

Vedtagelse af bestemmelserne om oprensning i regulativ 2026 har derfor ingen negative konsekvenser for afvandingen eller miljøet.

5.7. Bredejerforhold

5.7.1. 2 meter bræmmer

For alle naturlige vandløb i landzone gælder, at der skal være 2 m brede dyrkningsfrie bræmmer langs vandløbenes åbne strækninger. Bestemmelserne er i overensstemmelse med vandløbslovens §69. Der er ingen ændringer i forhold til tidligere regulativbestemmelser på dette område for Sallinge Å, og der er derfor ingen konsekvenser i forhold til miljø- og afvandingsmæssige interesser.

5.7.2. Arbejdsbælter og overkørsler ved udløb

Der er ingen ændringer i forhold til tidligere regulativbestemmelser på dette område for Sallinge Å, og der er derfor ingen konsekvenser i forhold til miljø- og afvandingsmæssige interesser.

Ved arbejdsbælter forstås det areal, der er nødvendigt til kørsel med maskiner eller anden materiel i forbindelse med udførelse af vandløbsvedligeholdelsen. Arbejdsbæltet skal sikre, at vandløbsmyndigheden har plads til at vedligeholde vandløbet som beskrevet i regulativet.

Lodsejere og brugere af de ejendomme, der grænser op til vandløbene, skal kunne tåle gener ved anvendelse af arbejdsbæltet. Der må ikke etableres bygninger, hegn m.m. uden kommunens tilladelse

og nærmere end 8 m fra vandløbets kant på åbne strækninger og nærmere end 8 m midte af rørledninger, da det kan være til gene for arbejdet langs vandløbene. Arbejdsbæltet bliver erfaringsmæssigt maks. 8 m bredt.

Nye åbne tilløb, og åbne tilløb der reguleres, skal af hensyn til vandløbsvedligeholdelsen forsynes med overkørsel på 5 m ovenbredde ved udløbet til Sallinge Å. Overkørslen skal give mulighed for transport af materiel, der anvendes til vandløbets vedligeholdelse. Disse evt. overkørsler kræver tilladelse efter Vandløbsloven.

5.7.3. Hegning i forbindelse med løsdrift

Der er ændringer i bestemmelserne omkring hegning i forhold til tidligere regulativbestemmelser.

Tidligere var der krav om opsætning af hegn mindst 1 m fra øverste vandløbskant. Med det nye regulativ er dette ændret til, at der åbnes op for ikke at opsætte hegn på strækninger, hvis vandløbsmyndigheden vurderer, at der ikke er behov for hegn.

Denne ændring kan på strækninger have positiv indvirkning på både miljøet og afvandingen.

5.7.4. Forurening af vandløbet

Der er ingen ændringer i forhold til tidligere regulativbestemmelser på dette område for Sallinge Å, og der er derfor ingen konsekvenser i forhold til miljø- og afvandingsmæssige interesser.

Bestemmelser om forurening af vandløbet knytter sig til Miljøbeskyttelsesloven. Ved forurening menes stoffer og affald, der kan skade fisk, planter og dyreliv eller give aflejringer i vandløbet.

5.7.5. Kreaturvanding og vandindvinding

Der er ingen ændringer i forhold til tidligere regulativbestemmelser på dette område for Sallinge Å, og der er derfor ingen konsekvenser i forhold til miljø- og afvandingsmæssige interesser.

Lodsejerne må uden tilladelse oppumpe vandløbsvand til kreaturvanding med vindpumpe eller mulepumpe. Såfremt kreaturer skal kunne gå helt ned til vandløbet, kan kommunen give tilladelse til et vandingsted. Der er krav til indretning af vandingstedet, så kreaturerne ikke kan træde brinker ned, da dette kan medføre aflejringer af jord og sand i vandløbet. Dyrene må heller ikke tilføre urin og fækalier til vandløbet.

Alt andet vandindvinding end kreaturvanding kræver en tilladelse fra vandløbsmyndigheden.

5.7.6. Drænudløb, rørledninger, bygværker mm.

Der er ændringer i bestemmelserne omkring drænudløb og rørledninger mm. i forhold til tidligere regulativbestemmelser. I forhold til de tidligere regulativbestemmelser er der tilføjet muligheden for at lodsejere kan fjerne eventuelle aflejringer med håndredskaber ud for eksisterende rørudløb. Denne ændring kan på strækninger have positiv indvirkning på både miljøet og afvandingen.

Bestemmelsen vedr. "at ejer eller bruger har pligt til at fjerne grøde, grene, aflejret materiale m.v., der samler sig ved bygværker", er en videreførelse fra tidligere regulativbestemmelser.

5.7.7. Ændringer i vandløbets tilstand

Der er ingen ændringer i forhold til tidligere regulativbestemmelser på dette område for Sallinge Å, og der er derfor ingen konsekvenser i forhold til miljø- og afvandingsmæssige interesser.

Denne bestemmelse i regulativet er beskrevet i vandløbsloven og påpeger, at man ikke må lede vandløbets vand væk eller hindre det frie løb. Alle fysiske ændringer i vandløbet herunder rørlægning, samt etablering af broer kræver en tilladelse fra vandløbsmyndigheden.

5.7.8. Beskadigelse og påbud

Der er ingen ændringer i forhold til tidligere regulativbestemmelser på dette område for Sallinge Å, og der er derfor ingen konsekvenser i forhold til miljø- og afvandingsmæssige interesser.

Bestemmelsen er omfattet af vandløbsloven og omhandler alle bygværker og afmærkninger i vandløbet f.eks. skalapæle. Disse må ikke beskadiges eller fjernes. Sker dette kan vandløbsmyndigheden påbyde den, som er skyld i skaden, at reetablere dem. Såfremt vandløbet beskadiges, kan vandløbsmyndigheden give påbud om genoprettelse til tidligere tilstand. Hvis der er fare for betydelige skader, pga. f.eks. usædvanlige nedbørsforhold, kan vandløbsmyndigheden foretage en aktion uden at give påbud først på den forpligtiges regning.

5.8. Sejladsbestemmelser

Der er ingen ændringer i forhold til tidligere regulativbestemmelser på dette område for Sallinge Å, og der er derfor ingen konsekvenser i forhold til miljø- og afvandingsmæssige interesser.

5.9. Vurdering af regulativets betydning for Natura 2000 og habitatdirektivets bilag II og IV arter, samt mulighed for opnåelse af miljømål

Kommunen vurderer med nedenstående faglige begrundelse, at der ikke er sandsynlighed for at vedtagelse af vandløbsregulativet for Sallinge Å, 2026, vil medføre en negativ påvirkning af Natura 2000-området og dets udpegningsgrundlag eller tilstedeværelse af eventuelle bilag IV og bilag II arter. I stedet forventes det, at vandløbsregulativet for Sallinge Å, 2026, vil bidrage positivt til opfyldelsen af kravet om gunstig bevaringsstatus for Natura 2000-området.

Odense Å er udpeget som Natura 2000-område nr. 114, Habitatområde H98, Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å.

I dette regulativ foretages vedligeholdelsen kun i det omfang, det har væsentlig betydning for vandløbets vandføringsevne, og på de strækninger, hvor der er afvandingsmæssige interesser. Dette forventes at ville bidrage positivt til at genoprette og opretholde de naturlige forhold i vandløbet, og derigennem bidrage til opfyldelsen af kravene om gunstig bevaringstilstand i habitatområderne.

Hvis der skal udføres en oprensning i vandløbet, så er der i det reviderede regulativ lavet en række bestemmelser, der medvirker til, at det indgreb, som en oprensning er, sker så skånsomt som muligt. Med bestemmelserne er der taget hensyn til de naturlige variationer, som vandløbets vandføringssevne undergår, så hyppige og unødvendige opgravninger undgås. Bestemmelserne om oprensning vurderes at medvirke til at vandløbets miljømål sikres samtidig med, at afvandingen ikke forringes. Ved at begrænse oprensninger i vandløbet og bibeholde vandløbet i en mere naturlig tilstand mindskes påvirkningen af Natura 2000-området.

I forhold til miljøtilstanden i vandløbet, så vurderes vedligeholdelsesbestemmelserne at have positiv indflydelse i forhold til at opnå/opretholde miljømålet i Sallinge Å. Ved kun at skære grøde i det omfang, det har væsentlig betydning for vandløbets vandføringsevne med fokus på stivstænglet vegetation og monokulturer, tilgodeses et mere divers plantesamfund med flere vandplanter i vandløbet og på kant- og brinkzonen.

Derudover kan der igangsættes tiltag, der har til formål at fremme vandløbets natur- og miljøtilstand hen imod en balance, hvor behovet for grødeskæring bliver mindre.

I Natura 2000-området er følgende habitatnaturtyper på udpegningsgrundlaget: Kransnålage-sø (3140), Næringsrig sø (3150), Vandløb med vandplanter (3260), Kalkoverdrev (6210), surt overdrev (6230), høje urtebræmmer (6430), Hængesæk (7140), Kildevæld (7220), Rigkær (7230) Skovbevokset tørvemose (91D0), Elle- og askeskov (91E0), særligt habitatnaturtyperne vandløb med vandplanter (3260) og høje urtebræmmer (6430) er udbredte i og ved Sallinge Å. Både vandløb med vandplanter (3260) og høje urtebræmmer (6430) er på nationalt plan i moderat ugunstig bevaringsstatus.

For de arter, der er omfattet af Habitatdirektivets bilag IV, forpligter medlemslandene sig til at træffe de nødvendige foranstaltninger for en streng beskyttelsesordning. I Danmark findes der 36 dyrearter, som hører under bilag IV kategorien. En række dyr omfattet af habitatdirektivets bilag IV og naturbeskyttelseslovens § 29a kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted ved eller i området omkring Sallinge Å. Disse dyr er brunflagermus, damflagermus, dværgflagermus, grøn mosaikguldsmed, odder, skæv vindelsnegl, springfrø, stor vandsalamander, sumpvindelsnegl, sydflagermus, skæv vindelsnegl og troldflagermus og tykskallet malermusling.

I Vandløbsregulativ Sallinge Å vil der overordnet set ikke blive ændret på vandføringsevnen i Sallinge Å, og derfor vil regulativet ikke udgøre en væsentlig negativ påvirkning på de vandløbsnære terrestriske naturtyper. Dermed vurderes det, at regulativet kun potentielt kan påvirke vandløbet og de helt vandløbsnære naturtyper. Det kan dermed udelukkes, at regulativet påvirker de terrestriske naturtyper og sønaturtyperne. I nedenstående gennemgang og vurdering er der dermed kun medtaget relevante naturtyper og arter.

Habitatnaturtypen Vandløb med vandplanter (3260) er kortlagt på i alt 96 km vandløbsstrækning i Natura 2000-området nr. 114, ligeledes er der kortlagt ca. 16 km Urtebræmme (6430) fordelt på i alt ca. 7 ha. Det er derfor kun disse to habitatnaturtyper som er relevante for konsekvensvurderingen. En lignende afgrænsning af arterne på udpegningsgrundlaget, som relevante for konsekvensvurderingen følger samme argumentation. Skæv vindelsnegl og sumpvindelsnegl er tilknyttet de terrestriske naturtyper, og er derfor ikke relevante. Damflagermus er på udpegningsgrundlaget og Odense Å-systemet udgør et oplagt fourageringsområde, men er ikke registeret på Fyn i forbindelse med de 2 seneste NOVANA-overvågninger af flagermus. Damflagermus er som alle andre arter af flagermus, der forekommer i Danmark, nataktive og da vandløbsvedligeholdelsen foregår i dagtimerne, forventes det, at aktiviteterne ikke udgør en væsentlig negativ påvirkning på Sallinge Å som potentielt fourageringsområde for Damflagermus. Det er derfor de resterende arter på udpegningsgrundlaget, som er tilknyttet selve vandløbet; tykskallet malermusling, bæklampret, havlampret, pignomerling og odder, som er relevante for denne vurdering. Bilag IV-arter som er registeret i umiddelbar nærhed til Sallinge Å, er ligeledes anset som relevante.

Vedligeholdelsen af Sallinge Å må ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper og arter, der er angivet i udpegningsgrundlaget. Vedligeholdelsen må heller ikke medføre en væsentlig påvirkning af andre arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Samlet vurderes det, at Vandløbsregulativ Sallinge Å ikke vil medføre væsentlige negative påvirkninger på de relevante habitatnaturtyper og arter. Dermed vil Vandløbsregulativ for Sallinge Å heller ikke medføre en væsentlig påvirkning for Natura 2000-området nr. 114, Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å, og bilag-IV arter.

Det forventes i stedet, at den ændrede vedligeholdelsespraksis på dele af strækningen i Sallinge Å vil have en positiv effekt på levesteder og fouragerings- og rasteområder for en række af de arter som er på udpegningsgrundlaget og habitatdirektivet bilag IV.